

Vergaderjaar 1985–1986

19427

Bepalingen betreffende de uitoefening van de vrijheid van godsdienst en levensovertuiging en van het recht tot vergadering en betoging (Wet openbare manifestaties)

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET WETSVOORSTEL EN DE MEMORIE VAN TOELICHTING, ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

Wetsvoorstel

1. Aan artikel 1 ontbrak het tweede lid.
2. In artikel 9, vierde lid en vijfde lid, werd gesproken van «de voorgaande leden», resp. «het vorige lid», in plaats van «het eerste tot en met derde lid», resp. «het vierde lid».
3. De slotbepaling (artikel IX) was opgenomen onder Paragraaf VI, artikel 12 van artikel I.

Memorie van toelichting

4. Het slot van par. 2.2 luidde als volgt:
De door de VNG genoemde voorbeelden van gemeentelijke bepalingen inzake gedragingen, zoals samenscholen en kamperen, die soms het karakter van een demonstratie zouden hebben, zullen bij inwerking-treding van de Wet openbare manifestaties in beginsel geen wijziging behoeven te ondergaan.
Wanneer de gemeenten overeenkomstig artikel 3 van dit wetsvoorstel bepalingen inzake manifestaties hebben uitgevaardigd, zal soms de vraag kunnen rijzen of deze bepalingen op een bepaald concreet verschijnsel van toepassing zijn: is hier sprake van een «samenschooling» of van een betoging; is dit «kamperen» in wezen een betoging? Op dergelijke kwalificatievragen wordt in paragraaf 3 van deze toelichting nader ingegaan.

Hier zij slechts geconstateerd, dat zulke vragen op zich geen uitvloeisel zijn van de systematiek van bijzondere beperkingen. Zij zouden evenzeer kunnen rijzen indien de mogelijkheid van algemene beperkingen zou zijn aanvaard.

5. In par. 2.3 ontbrak de toelichting op artikel 1, tweede lid.

6. In par. 3 luidde de passage met betrekking tot blokkades e.d. aldus:

Met betrekking tot betogingen zij voorts nog opgemerkt, dat acties, waarbij de hoedanigheid van gemeenschappelijke meningsuiting op de achtergrond is geraakt en die het karakter hebben van dwangmaatregelen jegens de overheid of jegens derden, zoals dat bij blokkades van wegen en waterwegen het geval kan zijn, geen betogingen in de hier bedoelde zin zijn 1). Hetzelfde geldt voor samenscholingen, volksoplopen, en dergelijke.

7. In par. 4 luidde de passage over een eventuele aanwijzingsbevoegdheid aldus:

Wij wijzen er in dit verband op dat in artikel 48 van het voorstel voor een nieuwe Politiewet (kamerstukken II, 1980–1981, 16 812) de mogelijkheid wordt gecreëerd van een aanwijzing door de commissaris van de Koningin of de Minister van Binnenlandse Zaken. Over zo'n eventuele aanwijzingsbevoegdheid, die een ruimere strekking heeft dan de voorliggende regeling voor

openbare manifestaties, moet naar onze mening worden beslist in het kader van de besluitvorming over een nieuwe Politiewet. In het onderhavige voorstel is dan ook geen bepaling ter zake opgenomen.

8. De slotzin van par. 5 luidde aldus:

In artikel 4, vijfde lid, van de voorgestelde Wet openbare manifestaties wordt dan ook bepaald dat geen andere voorzieningen dan die ingevolge de Wet Arob kunnen worden opgesteld. Ook in het voorstel voor een nieuwe Gemeentewet (kamerstuk ...) is het openstellen van beroep op de raad ter zake van beslissingen als de onderhavige uitgesloten; men vergelijk artikel 181jo. artikel 152.

9. In de artikelsgewijze toelichting op artikel 1 luidde de zin

«Dat wil zeggen dat in beginsel ... aan een bepaald doel gebonden mag zijn» aldus:

Dat wil zeggen dat in beginsel een ieder vrij is om er te komen, te vertoeven en te gaan, zonder dat dat verblijf aan een bepaald doel gebonden is.

10. In de artikelsgewijze toelichting op artikel 1 ontbrak de zin:

«Om buiten iedere twijfel te stellen dat zulke «gebouwen en besloten plaatsen» tot de niet-openbare plaatsen behoren, is zulks in artikel 1, tweede lid, uitdrukkelijk bepaald».

11. In de artikelsgewijze toelichting op artikel 4 ontbrak de zin:

«Te denken valt aan een aangekondigde blokkade ... voldoende politiepersoneel».

12. De zin aan het slot van de toelichting inzake het wetsvoorstel wapens en munitie luidde aldus:

«Gelijk bekend is bij de Staten-Generaal een voorstel van Wet wapens en munitie aanhangig, ter vervanging ...».