

Vergaderjaar 1985–1986

19483

Wijziging van de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs met betrekking tot de ambulante begeleiding en de Overgangswet ISOVSO voor ter zake van artikel 173 van het Besluit buitengewoon onderwijs 1967 ingestelde beroepen

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 6 mei 1986

Na kennis te hebben genomen van de inhoud van voorliggend wetsvoorstel bleek er in de vaste Commissie voor Onderwijs en Wetenschappen¹ bij de fractie van het C.D.A. behoefte te bestaan tot het naar voren brengen van onderstaande vragen en opmerkingen.

De C.D.A.-fractie had met zeer veel waardering kennis genomen van het onderhavige voorstel van Wet. Toch hadden zij nog een enkele bedenking en enige vragen.

Artikel I

Nu de ambulante begeleiding voor rechtstreeks geplaatsten op een school voor basisonderwijs of voor voortgezet onderwijs wettelijk geregeld wordt, zou volgens deze leden eveneens wettelijk geregeld dienen te worden, dat deze leerlingen alleen rechtstreeks geplaatst kunnen worden na een beoordeling door de commissie als bedoeld in artikel 33.

Zij waren van oordeel dat het niet zo kan zijn, dat het reguliere onderwijs leerlingen rechtstreeks op zijn scholen plaatst of op zijn scholen houdt, en vervolgens van het speciaal onderwijs zonder meer verlangt dat het de nodige ambulante begeleiding verstrekt.

Eerst na een positief advies van de zogenaamde toelatings (c.q. begeleidings) commissie en een positieve beslissing van het bevoegd gezag van een school voor speciaal onderwijs kan aan plaatsing in het reguliere onderwijs met ambulante begeleiding gedacht worden.

Deze leden waren van oordeel dat zulks wettelijke regeling behoeft, overeenkomstig de plaatsing in het speciaal onderwijs.

Artikel II

De leden van de C.D.A.-fractie zouden gaarne willen vernemen of dit artikel ook van toepassing is op afdelingen van voortgezet buitengewoon onderwijs (in artikel E3 derde lid), en eventuele andere afdelingen, omdat in het artikel en in de toelichting slechts sprake is van «scholen».

¹ Samenstelling:

Leden: Van Ooijen (PvdA), voorzitter, Dees (VVD), Konings (PvdA), Evenhuis (VVD), Worrell (PvdA), Hermes (CDA), Beinema (CDA), Kraaijeveld-Wouters (CDA), Lansink (CDA), Andela-Baur (CDA), ondervoorzitter, Niessen (PvdA), Van Baars (CDA), Mik (D'66), Wagenaar, Van der Vlies (SGP), Wallage (PvdA), Willems (PSP), Den Ouden-Dekkers (VVD), Dijkstal (VVD), Franssen (VVD), Ernsting (CPN), Vemeend (PvdA), Leijnse (PvdA).

Plv. leden: Ter Veld (PvdA), Braams (VVD), vacature PvdA, Kamp (VVD), vacature PvdA, B. de Vries (CDA), De Boer (CDA), Mateman (CDA), Couprie (CDA), Janmaat-Abée (CDA), vacature PvdA, Hennekam (CDA), Groenman (D'66), Schutte (GPV), Ubels-Veen (EVP), vacature PvdA, Van Rey (VVD), Korthals (VVD), Lucassen-Stauttner (VVD), Lankhorst (PPR), Poppe (PvdA), Toussaint (PvdA).

Artikel III

De leden van de C.D.A.-fractie hadden niet begrepen, nu het schoolwerkplan van de ISOVSO eerst per 1 augustus 1987 verplicht is, waarom een van de bepalingen van dit nieuwe schoolwerkplan, namelijk artikel 19, twaalfde lid, dan reeds per 1 augustus 1986 verplicht dient te zijn.

Slotopmerkingen

De leden van de C.D.A.-fractie hadden niet begrepen, dat het zorg dragen voor voldoende faciliteiten voor onderwijsondersteunend personeel ten behoeve van de rechtstreekse plaatsing, waar de Onderwijsraad terecht bezorgd over is, om budgettaire redenen nu niet mogelijk zou zijn. Iedere leerling die rechtstreeks in het reguliere onderwijs geplaatst kan worden, geeft toch voldoende budgettaire ruimte (omdat plaatsing in het speciaal onderwijs meer kosten met zich meebrengt) om de kosten van het onderzoek te kunnen dekken.

Het ging deze leden niet om uitbreiding van de bestaande faciliteiten, maar om het invoeren van niet bestaande faciliteiten.

Voor leerlingen die worden toegelaten tot het speciaal onderwijs, worden wel faciliteiten beschikbaar gesteld. Of die voldoende zijn moet t.z.t. bij de afgesproken evaluatie blijken, daar wilden deze leden nu niet op terugkomen.

Echter, voor leerlingen, die rechtstreeks geplaatst kunnen worden in het reguliere onderwijs is geen enkele faciliteit beschikbaar. Deze leden waren bezorgd dat scholen voor speciaal onderwijs als gevolg van de gelijke relatie tussen de ambulante begeleiding en de faciliteiten voor de toelatingscommissie niet meer gemotiveerd zijn de verwijzing naar het reguliere onderwijs stringent toe te passen, want dat kost deze scholen te veel faciliteiten. Een ontwikkeling om deze toelatingscommissie dan maar te mijden, zou volgens hen (zie hun opmerkingen bij artikel I) zeer bedenkelijk zijn.

Het is om deze redenen, dat deze leden bij de wettelijke regeling van de rechtstreekse plaatsing ook de mogelijkheden daartoe en de middelen daarvoor geregeld willen zien.

Met een tijdige beantwoording van het voorgaande acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Van Ooijen

De griffier van de commissie,
Teunissen