

Vergaderjaar 1986–1987

18435 (R 1259)

Goedkeuring van het op 3 maart 1980 te Wenen/New York tot stand gekomen Verdrag inzake fysieke beveiliging van kernmateriaal, met Bijlagen

18436

Uitvoering van het op 3 maart 1980 te Wenen/New York tot stand gekomen Verdrag inzake de fysieke beveiliging van kernmateriaal

Nr. 10

EINDVERSLAG

Vastgesteld 9 maart 1987

Kennisneming van de memorie van antwoord bracht de vaste Commissie voor Justitie¹ nog tot het stellen van enkele vragen en het maken van enkele opmerkingen.

Vertrouwend dat de regering deze tijdig voor de openbare behandeling van deze wetsvoorstellen van een schriftelijke reactie zal hebben voorzien acht de commissie deze voldoende voorbereid.

De leden van de CDA-fractie spraken hun erkentelijkheid uit voor de zorgvuldige wijze waarop de naar voren gebrachte vragen door de regering waren beantwoord.

De argumenten die de regering heeft aangedragen om het voorbehoud bij artikel 11 te ondersteunen, hadden deze leden echter niet kunnen overtuigen. Deze leden waren van mening dat Nederland ook bij de handhaving van deze strafbepaling rechtshulp aan andere verdrag sluitende staten zou moeten verlenen. De leden van de CDA-fractie wezen erop dat ook het uiten van het dreigement kernmateriaal te zullen gaan stelen tot ernstige gevolgen kan leiden, die een zwaardere strafbepaling rechtvaardigen.

De door de regering geuite veronderstelling, dat de bedoeling van een dreigement kernmateriaal te zullen ontvreemden, kan zijn, de maatschappelijke aanvaardbaarheid van kernenergie ter discussie te stellen, zien deze leden slechts als één van de mogelijke drijfveren. Zij bleven van mening dat noch de risico's verbonden aan uitvoering van het dreigement, noch de fysieke beveiligingsmaatregelen personen met terroristische oogmerken zullen weerhouden van het uiten van dreigementen. Er zijn personen of organisaties waarvan niet op voorhand kan worden uitgesloten dat zij zulke dreigementen zullen uiten en evenmin, dat zij daaraan uitvoering zouden kunnen geven, gelet op hun «reputatie» het niet slechts bij «loze» dreigementen te laten.

De leden van de CDA-fractie gaven verder te kennen dat niet alleen het beoogde doel maar ook de al dan niet beoogde effecten van het uiten van een dergelijk dreigement in ogenschouw zouden moeten worden genomen. Ook wanneer de bedreigde in engere zin de geuite bedreiging niet realistisch acht en zich niet gedwongen voelt te doen wat wordt verlangd, zouden, zo stelden deze leden, in ruimere zin zeer velen zich bedreigd kunnen voelen, hetgeen samenhangt met het feit dat het om kernmateriaal gaat.

¹ Samenstelling: Leden: Haas-Berger (PvdA), Stoffelen (PvdA), Kosto (PvdA), voorzitter, Roethof (PvdA), K. G. de Vries (PvdA), De Kwaadsteniet (CDA), Stemerink (PvdA), Gualthérie van Weezel (CDA), Rempt-Halmans de Jong (VVD), Van der Burg (CDA), Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Dales (PvdA), Korthals (VVD), Wiebenga (VVD), Laning-Boersema (CDA), Dijkstal (VVD), Kohnstamm (D66), Wolfensperger (D66), ondervoorzitter, Swildens-Rozendaal (PvdA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van de Camp (CDA), Biesheuvel (CDA).

Plv. leden: Van den Bergh (PvdA), Ter Veld (PvdA), Jabaaij (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Lankhorst (PPR), Koetje (CDA), Van Traa (PvdA), Borgman (CDA), Hermans (VVD), De Hoop Scheffer (CDA), Van der Berg (SGP), Vreugdenhil (CDA), Alders (PvdA), De Grave (VVD), Te Veldhuis (VVD), Kraaijeveld-Wouters (CDA), Van Es (PSP), Eisma (D66), Groenman (D66), Vermeend (PvdA), Doelman-Pel (CDA), Van Muiden (CDA), Leerling (RPF).

De leden van de CDA-fractie stelden de vraag of de waardering van het effect van de bedreiging zozeer verschilt tussen de potentiële verdragsstaten dat Nederland uitlevering zou moeten uitsluiten. Deze leden gaven de regering in overweging de onderhavige vorm van bedreiging als afzonderlijk delict met de vereiste strafmaat vast te stellen en op te nemen in het Wetboek van Strafrecht of in de Kernenergiewet.

De voorzitter van de commissie,
Kosto

De griffier van de commissie,
Nieuwenhuizen