

Vergaderjaar 1986–1987

19285

**Wijziging van de Wegenverkeerswet (invoering ademanalyse)**

Nr. 8

**VERSLAG VAN EEN MONDELING OVERLEG**

Vastgesteld 30 september 1986

De vaste Commissie voor Verkeer en Waterstaat<sup>1</sup> heeft op 23 september 1986 met de Minister van Verkeer en Waterstaat mondeling overleg gevoerd over een aantal procedurele aspecten met betrekking tot de invoering van de ademanalyse (zie kamerstuk 19 285, nr. 6).

Van het gevoerde overleg brengt de commissie als volgt verslag uit.

**Vragen en opmerkingen uit de commissie**

De heer **Castricum** (P.v.d.A.) vergeleek de tot dusverre afgelegde procedurele weg van het wetsvoorstel als een lijdensweg, niet op de laatste plaats met het oog op de door de vaste commissie met de vorige regering gevoerde correspondentie. Onverwijld dient zijns inziens gevolg te worden gegeven aan de stellingname dat het aantal verkeersslachtoffers als gevolg van overmatig drankgebruik teruggebracht moet worden. Hij vroeg zich af waarom de finale stappen van de regering uitblijven. Wat kan de Kamer van deze regering thans verwachten? Wat is er waar van het gerucht dat er m.n. van de zijde van het Ministerie van Justitie problemen zijn c.q. worden gemaakt ten aanzien van de voortgang van het wetgevingsproces aangaande het bij de Kamer aanhangige wetsvoorstel? Indien dergelijke geruchten op waarheid berusten, waarop is de opgetreden stagnatie dan gebaseerd? Spreker zei exact geïnformeerd te willen worden over het tijdstip dat de regering voor ogen staat waarop het wetsvoorstel van kracht kan worden en tot effectuering kan worden gebracht.

De heer **Duyn** (C.D.A.) had geconstateerd dat er rond het voorliggende wetsvoorstel technische problemen en complicaties zijn opgetreden, die effectuering van het wetsvoorstel in de praktijk doen stagneren. Hij stelde dat de praktijk van alledag altijd vragen zal doen rijzen die uitvoering van wetsvoorstellen in het algemeen in de weg zouden kunnen staan. Hij zei van mening te zijn dat de politiek te allen tijde in staat is een algemeen kader te scheppen voor effectuering van wetsvoorstellen, onafhankelijk van technische implicaties op het uitvoerende vlak. Zijn fractie zal het betreuren wanneer stagnatie rond de verdere behandeling van voorliggend wetsvoorstel zal voortduren. Hij meende dat een aantal aspecten van het wetsvoorstel zich zeer wel leent voor regeling bij algemene maatregel van

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: De Beer (VVD), De Boois (PvdA), Rienks (PvdA), ondervoorzitter, Scherpenhuizen (VVD), Eversdijk (CDA), Van den Bergh (PvdA), Castricum (PvdA), Spieker (PvdA), Hennekam (CDA), Zijlstra (PvdA), Veldhoen (PvdA), Van Vlijmen (CDA), voorzitter, Blauw (VVD), Nijland (CDA), Jorritsma-Lebbink (VVD), Tegelaar-Boonacker (CDA), Van den Berg (SGP), Wolffensperger (D66), Van Gelder (PvdA), Roosen-van Pelt (CDA), Duyn (CDA) en Biesheuvel (CDA).

Plv. leden: Korthals (VVD), Huys (PvdA), Melkert (PvdA), Van Rey (VVD), De Boer (CDA), De Cloe (PvdA), Kosto (PvdA), Swildens-Rozendaal (PvdA), Wolters (CDA), Lankhorst (PPR), De Visser (PvdA), Oomen-Ruijten (CDA), Te Veldhuis (VVD), Frissen (CDA), Van Es (PSP), Koetje (CDA), Leerling (RPF), Eisma (D66), Lilipaly (PvdA), Weijers (CDA), Reitsma (CDA) en Schutte (GPV).

bestuur. Hij memoreerde dat in Groot-Brittannië een voortvarende aanpak tot invoering van de ademanalyse heeft geleid, en vroeg zich af waarom de Britse methodiek voor ons land geen navolging heeft gevonden.

Ook dit lid vroeg inzicht in het tijdpad dat de regering voor ogen staat ten aanzien van de verdere behandeling van het wetsvoorstel. Welke maatregelen zullen er tot 1 juni 1987 getroffen kunnen worden? Tenslotte drong hij aan op het voeren van overleg met de leveranciers van de benodigde apparatuur over de gesignaleerde knelpunten.

Mevrouw **Jorritsma-Lebbink** (V.V.D.) stelde dat het bij de Kamer aanhangige wetsvoorstel zo spoedig mogelijk kracht van wet dient te krijgen. De brief van de bewindsman van Verkeer en Waterstaat van 25 juni 1986 over de onderhavige materie (zie kamerstuk 19 285, nr. 6) achtte zij nogal ingewikkeld van aard, vooral waar gesproken wordt over problemen met betrekking tot de bepaling van de correctiefactor bij de uiteindelijke vaststelling van het ademalcoholgehalte.

Zij stelde het op prijs geïnformeerd te worden over verschillen in rechtsbescherming die zouden gaan ontstaan in geval de Britse methodiek zou worden geïntroduceerd in ons land.

Zij vroeg in hoeverre de datum van inwerkingtreding van de wet per 1 juni 1987 nog steeds haalbaar is.

De heer **Van den Berg** (S.G.P.) betreunde eveneens de vertraging die is opgetreden in de procedure voor behandeling van het wetsvoorstel strekkende tot invoering van de ademanalyse, waar zijn fractie aan hecht. Ook dit lid wenste te worden geïnformeerd over de oorzaken van deze stagnatie. Hij meende dat kosten wat kost gestreefd moet worden naar inwerkingtreding van de wet per 1 juni 1987.

### **Antwoord van de minister**

De minister zei het met de voorgaande woordvoerders te betreuren dat er stagnatie is opgetreden in de behandeling van het wetsvoorstel. De regering hecht nog steeds aan een zeer spoedige totstandkoming van de wet. Zij zei al het mogelijke te zullen doen het daarheen te leiden.

Het aanvankelijk voorziene tijdpad is beïnvloed door gerezen problemen rond de bepaling van de correctiefactor bij de uiteindelijke vaststelling van het ademalcoholgehalte. Het Gerechtelijk Laboratorium zal binnen enkele weken terzake rapporteren, opdat eind oktober de memorie van antwoord aan de Kamer kan worden aangeboden.

Het aanvankelijk voorziene tijdstip van inwerkingtreding van de wet, te weten 1 juni 1987, achtte de minister niet haalbaar. De nieuwe datum voor invoering van de wet stelde zij op 1 oktober 1987, onder de gelijktijdige mededeling dat de overgangsperiode dusdanig kan worden ingekort, dat opgetreden vertraging voor een deel kan worden ingelopen.

In antwoord op een desbetreffende vraag stelde de bewindsvrouw niet te hebben gekozen voor de Britse methodiek vanwege vooral in het beginstadium geconstateerde fouten aldaar.

Zij stelde dat vermeden moet worden dat veroordeling van verdachten plaatsvindt, zonder dat zij met een strafbare limiet hebben gereden.

Tenslotte stelde de minister dat tussen de bewindslieden van Justitie en van Verkeer en Waterstaat geen verschil van mening bestaat over inzending van de memorie van antwoord eind oktober a.s.

### **Nadere discussie**

De heer **Castricum** zei het te betreuren dat de Kamer niet terstond op de hoogte is gesteld van gerezen problemen rond de invoering van de ademanalyse, te meer daar een en andermaal op voortvarendheid van de zijde van de Kamer is aangedrongen. Hij zei niet anders te kunnen

constateren dan dat de Kamer op een te onrijp moment een wetsvoorstel terzake is toegezonden, als gevolg waarvan niet gerechtvaardigde verwachtingen zijn gewekt.

Hij vroeg of de in de brief van 25 juni jl. gesignaleerde problemen op het moment van indiening van de memorie van antwoord zullen zijn opgelost, dan wel daarvan pas sprake zal zijn per de invoeringsdatum 1 oktober 1987.

De heer **Duyn** achtte inkorting van de overgangperiode betrekkelijk waar het gaat om inlopen van opgelopen achterstanden. Hij duidde op de aan het wetsvoorstel ten grondslag liggende filosofie van de budgettaire neutraliteit. In het licht van dit gegeven maande hij tot een voortvarende behandeling van voorliggend wetsvoorstel, om te voorkomen dat er een negatief kostenaspect zal optreden zolang de medische dimensie gehandhaafd dient te blijven, hangende de behandeling van het wetsvoorstel.

Mevrouw **Jorritsma-Lebbink** zei verheugd te zijn over de harde toezegging van de minister ten aanzien van de datum van inwerkingtreding van de wet.

De heer **Van den Berg** zei eveneens erkentelijk te zijn voor de toezegging van de minister. Hij vroeg of aangenomen kan worden dat de in de brief van 25 juli jl. geschetste praktische problemen door de inhoud van de memorie van antwoord als achterhaald kunnen worden beschouwd.

De **minister** antwoordde deze vraag bevestigend, en herhaalde nogmaals haar toezegging dat de memorie van antwoord de Kamer eind oktober a.s. zal bereiken.

De voorzitter van de commissie,  
Van Vlijmen

De griffier van de commissie,  
Teunissen