

Vergaderjaar 1986–1987

19489

Aanscherping van strafrechtelijke en administratiefrechtelijke sancties en enkele andere wijzigingen in de Algemene wet inzake rijksbelastingen en in de Algemene wet inzake de douane en de accijnzen alsmede indeling van geldboeten in geldboetecategorieën in deze wetten en enige andere wetten inzake belastingen (Wet tot aanscherping van sancties op het gebied van belastingen)

Nr. 8

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 10 september 1987

Ik bied u hierbij aan een nota naar aanleiding van de brief van 26 februari 1987 van de vaste Commissie voor Financiën uit de Tweede Kamer der Staten-Generaal, alsmede een tweede nota van wijziging, betreffende het voorstel van wet tot aanscherping van sancties op het gebied van belastingen (19489).

De vaste Commissie voor Financiën heeft in de memorie van antwoord inzake dit wetsvoorstel aanleiding gevonden alvorens eindverslag uit te brengen een schriftelijk overleg in te lassen met betrekking tot de betekenis van artikel 6 van het Europees verdrag inzake de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) voor ons stelsel van fiscale administratieve boeten. De commissie brengt tot uitdrukking dat het naar haar mening niet juist zou zijn, via het onderhavige wetsvoorstel, het instituut van de fiscale administratieve boeten verder te laten groeien, zolang onzeker is of en in hoeverre de mogelijkheid bestaat dat nieuwe jurisprudentie zal concluderen tot strijdigheid van (een deel van) het stelsel van fiscale administratieve boeten met artikel 6 EVRM. De commissie vraagt om de opvatting van de regering ter zake.

Zoals ik in de memorie van antwoord heb medegedeeld, heb ik het voorontwerp van wet gebaseerd op het rapport-Simons voor advies voorgelegd aan de Hoge Raad. Daarbij heb ik de mogelijkheid aangegrepen ook advies te vragen over de relatie tussen de fiscale administratieve boeten en artikel 6 EVRM.

Bij mijn brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal van 22 april jl. (19700 IX B, nr. 56) heb ik het ter zake door de President van de Hoge Raad uitgebrachte advies – te zamen met het gelijklopende advies van de procureur-generaal bij de Hoge Raad, het betreffende voorontwerp van wet en de bijbehorende toelichting – als bijlage meegezonden. Voorts heb ik in mijn brief van 15 juli jl. aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal (19700 IXB, nr. 63) mededeling gedaan van mijn besluit het wetsvoorstel-Simons naar aanleiding van het

advies van de Hoge Raad ingrijpend te herzien. Ik heb daarbij opgemerkt dat het streven erop gericht is het aangepaste wetsvoorstel in het derde kwartaal 1987 naar de Ministerraad te zenden.

Inmiddels is de voorbereiding van een herzien wetsvoorstel ver gevorderd. De huidige stand van zaken voert tot het inzicht dat de in het aanhangige wetsvoorstel neergelegde aanscherping van de administratieve boeten in de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) en de in het kader van het wetsvoorstel-Simons voor te stellen regeling van de verhoging bij primitieve aanslagregeling – mede in het licht van de door artikel 6 EVRM geëiste waarborgen – een zo nauw met elkaar samenhangende problematiek vormen, dat het mij wenselijk voorkomt alle voorstellen op het gebied van de administratieve boeten in de AWR tot één geheel samen te voegen. Gelet voorts op het ingrijpend karakter van deze herziening, verdient het naar mijn oordeel ook de voorkeur deze als een geheel ter advisering voor te leggen aan de Raad van State. Ook de overzichtelijkheid van de parlementaire behandeling zal daarmee, naar ik meen te mogen aannemen, zijn gediend.

Om dit doel te bereiken, staan in beginsel twee wegen open. Een onmogelijke weg houdt in bij nota van wijziging alle in het kader van de voorstellen-Simons voorbereide wetswijzigingen in het onderhavige wetsvoorstel tot aanscherping van sancties te incorporeren. Gezien de ingrijpende aard van een dergelijke wijziging van dit wetsvoorstel zou echter eerst advies daaromtrent moeten worden gevraagd aan de Raad van State. De parlementaire behandeling van dit wetsvoorstel zou bij deze gang van zaken verder worden vertraagd. Dit acht ik onwenselijk, omdat daarmee ook de parlementaire behandeling van de overige, niet-omstreden, onderdelen van het onderhavige wetsvoorstel zou worden vertraagd. Ik noem in dit verband de aanscherping van strafrechtelijke sancties, de indeling van boeten in geldboetecategorieën, de aanpassing van de transactiebevoegdheid, alsmede de wijziging van artikel 38 AWR met het oog op de statuswijziging van de eenzijdige regeling ter voorkoming van dubbele belasting in een algemene maatregel van bestuur. Mijn voorkeur gaat daarom uit naar de tweede weg die bewandeld kan worden. Namelijk het verwijderen bij nota van wijziging van de bepalingen met betrekking tot administratieve boeten uit het onderhavige wetsvoorstel en deze vervolgens onderbrengen in het thans in voorbereiding zijnde wetsvoorstel op basis van de voorstellen-Simons. Daarmee wordt tevens tegemoetgekomen aan het bezwaar van de commissie tegen het verder laten groeien van de bestaande regelingen van administratieve sancties in de AWR, door aanscherping daarvan via het onderhavige voorstel van wet, zolang onzekerheid bestaat omtrent de verhouding van ons stelsel van fiscale administratieve boeten tot artikel 6 EVRM. Bovendien staat dan niets meer in de weg aan de verdere parlementaire behandeling van het onderhavige wetsvoorstel.

Op de door de commissie voorgelegde uiteenzetting met betrekking tot de relatie tussen het stelsel van fiscale administratieve boeten en het Verdrag van Rome kan dan nader worden ingegaan bij het wetsvoorstel-Simons.

Op grond van de hiervoor weergegeven overwegingen gaat deze nota vergezeld van een (tweede) nota van wijziging, waarin de bepalingen inzake de administratieve boeten in de AWR uit het wetsontwerp worden verwijderd.

De Staatssecretaris van Financiën,
H. E. Koning