

Vergaderjaar 1986–1987

**19545**

## **Opheffing van de Raden van Arbeid**

**Nr. 7**

### **VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG**

Ontvangen 10 november 1986

De vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid<sup>1</sup> voerde schriftelijk overleg met de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het wetsvoorstel tot opheffing van de Raden van Arbeid (19545).

Van dit overleg brengt de commissie als volgt verslag uit.

De voorzitter van de commissie,  
Kraaijeveld-Wouters

De griffier van de commissie,  
Van der Windt

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Nypels (D66), Weijers (CDA), Kraaijeveld-Wouters (CDA), voorzitter, Beckers-de Bruijn (PPR), Spieker (PvdA), Moor (PvdA), Gerritse (CDA), Buurmeijer (PvdA), ondervoorzitter, Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Groenman (D66), Oomen-Ruijten (CDA), Ter Veld (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Dales (PvdA), Linschoten (VVD), Alders (PvdA), Kamp (VVD), Nijhuis (VVD), Leijnse (PvdA), Doelman-Pel (CDA), G. Terpstra (CDA), De Leeuw (CDA), Biesheuvel (CDA).  
Plv. leden: Tommel (D66), Wolters (CDA), B. de Vries (CDA), Van Es (PSP), Worrell (PvdA), Kok (PvdA), Van Iersel (CDA), Vacature PvdA, Korthals (VVD), Engwirda (D66), Van Noord (CDA), Van der Vlies (SGP), Melkert (PvdA), Van Gelder (PvdA), De Grave (VVD), Wöltgens (PvdA), Franssen (VVD), Schutte (GPV), Knol (PvdA), Paulis (CDA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Tuinstra (CDA), Leerling (RPF).

's-Gravenhage, 9 oktober 1986

De vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, belast met het voorbereidend onderzoek van wetsvoorstel 19 545 (opheffing van de Raden van Arbeid) heeft zich beraden over de wijze van voorbereiding. Zij besloot dienaangaande om, alvorens voorlopig verslag uit te brengen, enkele vragen voor beantwoording voor te leggen. Beantwoording van deze vragen acht de commissie van wezenlijk belang voordat zij het wetsvoorstel zelve in beschouwing zal nemen.

De gestelde vragen, en uw antwoorden daarop, zullen worden opgenomen in de gedrukte stukken als verslag van een schriftelijk overleg.

De griffier van de commissie,  
mr. D. B. van der Windt

## **1. Algehele herziening van de uitvoeringsorganisatie**

Reeds geruime tijd, zo werd opgemerkt in de commissie, is de uitvoering van de sociale zekerheid en in het bijzonder de reorganisatie van deze uitvoering, onderwerp van discussie. De memorie van toelichting op het voorliggende wetsvoorstel geeft daarvan een beknopt overzicht.

Met de opheffing van de Raden van Arbeid wordt evenwel vooruitgelopen op de mogelijke adviesaanvraag aan de SER over een gefaseerde herziening van de uitvoeringsorganisatie van de sociale zekerheid in de richting van regionale uitvoering op de grondslag van functionele decentralisatie. In mei van dit jaar sprak de Kamer zich uit voor een integrale organisatie van sociale zekerheid, arbeidsbemiddeling, arbeidsomstandigheden en volksgezondheid op regionale basis, door de motie-Bosman/Nijhuis te aanvaarden (kamerstuk 19 261, nr. 71). Over de uitvoering van die motie wordt in de memorie van toelichting op de begroting voor het jaar 1987 van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (kamerstuk 19 700, hoofdstuk XV, nr. 3, blz. 43) opgemerkt dat nadere stappen eerst zullen worden ondernomen nadat de relevante maatschappelijke organisaties van hun oordeel hebben doen blijken.

Naar aanleiding van het bovenstaande rezen de volgende vragen. Heeft het kabinet reeds besloten een adviesaanvraag aan de SER, als hierboven bedoeld, te zenden? Zo ja, op welke termijn zal dit kunnen geschieden? Wanneer zijn de relevante maatschappelijke organisaties in kennis gesteld dat zij hun oordeel kunnen doen blijken over een integrale organisatie van sociale zekerheid c.a. op regionale basis? Welke termijn is daarbij gesteld?

## **2. Vooruitlopen op de algehele herziening van de uitvoeringsorganisaties**

In de memorie van toelichting wordt onderkend dat de voorstellen vooruitlopen op de algehele herziening van de uitvoeringsorganisatie. De commissie heeft kennis genomen van de daarvoor aangevoerde argumenten (paragraaf 2 memorie van toelichting). Echter, aldus wenst de commissie te vernemen, zijn deze argumenten wel zo zwaarwegend dat nu reeds de Raden van Arbeid opgeheven moeten worden? Zal de beslissing tot opheffing nu niet een belemmerende werking kunnen hebben op een open gedachtenwisseling over de algehele herziening van de uitvoeringsorganisatie?

Immers het is op zich denkbaar dat de huidige Raden van Arbeid de kern zouden kunnen vormen van een toekomstige regionale uitvoeringsstructuur.

Ligt aan de indiening van het wetsvoorstel reeds een keuze ten grondslag ten aanzien van regionalisatie, bij voorbeeld geënt op regionale bijkantoren van de bedrijfsverenigingen? De commissie wenst in de beantwoording tevens betrokken te zien de opvatting van het kabinet over het mogelijk overdragen van de uitvoering van de werknemersverzekeringen aan (organisaties van) werkgevers en werknemers. Wat zou daarvan het gevolg zijn voor de nu bestaande samenhang tussen AAW en WAO?

De commissie wenst voorts te vernemen of de Raden van Arbeid beschikken over specifieke kennis/ervaring op het terrein van inkomensonderzoek. Indien dit het geval is, is het dan wel logisch deze organen op te heffen in een tijd, waarin inkomensafhankelijke regelingen in aantal toenemen, ook bij demografische regelingen? Zal daarbij in het geheel geen sprake zijn van regionale verschillen? Ten slotte wenst de commissie te worden ingelicht over gevolgen van uitstel van behandeling van dit wetsvoorstel totdat de overige wetsvoorstellen zullen zijn ingediend met betrekking tot de uitvoeringsorganisatie.

### **3. Personele aspecten**

Over de personele gevolgen legt de commissie de navolgende vragen voor.

1. Wat was de personeelsomvang van de onderscheiden Raden van Arbeid per 1 januari van de jaren 1965, 1970, 1975, 1980 en 1985?
2. Wat was de personeelsomvang van de onderscheiden Raden van Arbeid per 2 juli 1986, onderverdeeld in vast en tijdelijk personeel?
3. Welke gevolgen zal aanvaarding van het wetsvoorstel hebben voor de huidige personeelsformatie van de Raden van Arbeid?
4. Hoeveel medewerkers zullen geplaatst kunnen worden bij de Dienst Studiefinanciering in Groningen?
5. Hoeveel medewerkers zullen desondanks gedwongen ontslagen moeten worden?
6. Wat zouden de personele gevolgen zijn indien het wetsvoorstel in gevoegde behandeling wordt genomen met de te zijner tijd in te dienen overige wetsvoorstellen met betrekking tot de uitvoeringsorganisatie, rekening houdend met, onder meer, de uitbreiding van het aantal taken in de AOW-sfeer?

### **4. Rechtspositionele gevolgen**

De commissie wenst ingelicht te worden over de gevolgen die opheffing van de Raden van Arbeid zal hebben voor de rechtspositie van de voorzitters en het personeel van de Raden, alsmede voor de arbeidsvoorwaarden. Daartoe worden de navolgende vragen voorgelegd.

1. Is het kabinet in beginsel bereid extra financiële middelen ter beschikking te stellen indien blijkt dat de financiële gevolgen van het Sociaal Statuut groter zijn dan de beschikbare ruimte?
2. Wat zijn de huidige verschillen in rechtspositie tussen het personeel van de Bank en van de Raden?
3. Welke zijn de verschillen in de arbeidsvoorwaarden tussen het personeel, respectievelijk voorzitters van de Raden en van de Bank?
4. Zal het toegestaan zijn de kosten, voortvloeiend uit het Sociaal Statuut, door te berekenen in de premie?
5. Bestaat verschil tussen de begrippen «rechtstoestand» (artikel XIV, vierde lid) en «arbeidsvoorwaarden» (memorie van toelichting op artikel XIV, vierde lid)?
6. Wij zijn «partijen» (toelichting op artikel XIV, vierde lid)?
7. Zal het mogelijk zijn om eenzijdig wijziging aan te brengen in de rechtspositie van een door de Kroon benoemde rijksambtenaar?
8. Is het niet mogelijk om het huidige wachtgeldpercentage te handhaven, ook indien vertrek plaatsvindt in 1988 (laatste fase van automatisering)?

## **MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID**

Aan de Voorzitter van de vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 6 november 1986

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen welke door uw Commissie met betrekking tot bovenvermeld wetsvoorstel zijn gesteld.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
L. de Graaf

## **1. Algehele herziening van de uitvoeringsorganisatie**

Het kabinet heeft de motie-Bosman/Nijhuis zo verstaan dat de Kamer van oordeel is dat op termijn een integrale organisatie van sociale zekerheid, arbeidsbemiddeling, arbeidsomstandigheden en volksgezondheid op regionale basis moet worden bereikt.

Door er zelf de nuancering «op termijn» aan toe te voegen, wil het kabinet benadrukken, dat een zo veel omvattende reorganisatie, als die in de uitspraak van de Kamer besloten ligt, een zeer langdurig proces zal zijn. Het gaat namelijk om het integreren van beleidsterreinen die weliswaar verwantschap met elkaar hebben, doch die elk ook zeer verscheiden inhoudelijke en organisatorische kenmerken hebben.

Beleidsmatige en organisatorische afstemming op zodanig zorgvuldige wijze dat het niveau en de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven en dat het vertrouwen van hen die op die dienstverlening zijn aangewezen behouden blijft kan naar ons oordeel niet anders dan langs een langdurig tijdspad gerealiseerd worden.

Overigens mag hieruit niet worden afgeleid dat het kabinet al overtuigd is van de wenselijkheid en mogelijkheid van volledige integratie op die langere termijn. Zoals het kabinet de Kamer al eerder heeft meegedeeld heeft het kabinet zijn oordeelsvorming in belangrijke mate willen laten afhangen van het oordeel van de betrokken maatschappelijke organisaties.

Op dit moment wordt een snelle oordeelsvorming door het kabinet niet nagestreefd. Het kabinet overweegt dan ook niet om op korte termijn verzoeken aan de desbetreffende adviesorganen te richten om hun inzichten omtrent organisatorische en beleidsmatige integratie kenbaar te maken. Zoals eveneens eerder is uiteengezet, streeft het kabinet een gefaseerde aanpak na, die zo moet worden opgevat, dat de op eigen merites noodzakelijke reorganisaties van elk van de onderscheiden beleidsterreinen achtereenvolgens worden aangepakt.

Gewezen kan worden op de in voorbereiding zijnde nieuwe Arbeidsvoorzieningswet en de vernieuwing van de Organisatiewet Sociale Verzekering. Mede afhankelijk van de besluitvorming over de overdracht van de werknemersverzekeringen aan het georganiseerd bedrijfsleven – in dat verband ziet het kabinet de uitkomsten van het overleg in de Stichting van de Arbeid met belangstelling tegemoet – worden deze reorganisaties gevolgd door een reorganisatie van de uitvoeringsorganisatie van de sociale verzekeringen aan de voet. Dat betekent niet dat het kabinet uiteindelijk integratie op voorhand afwijst.

Zoveel mogelijk zal dan ook worden voorkomen dat deelreorganisaties nieuwe barrières opwerpen voor integratie, indien daar te zijner tijd toe besloten zou worden. Cliëntgerichtheid en afstemming op andere onderdelen van het sociale beleid zijn belangrijke voorwaarden waaraan elke reorganisatie op zichzelf moet voldoen.

## **2. Vooruitlopen op de algehele herziening van de uitvoeringsorganisaties**

Zoals uit het antwoord op de vorige vraag moge blijken dient elke deelreorganisatie op zijn eigen merites te worden beoordeeld. Dat geldt uiteraard ook voor de reorganisatie, die in het onderhavige wetsvoorstel wordt voorgesteld.

In paragraaf 2 van de memorie van toelichting is aangegeven welke factoren de reorganisatie van de uitvoeringsorganisatie van de demografische verzekeringen thans noodzakelijk maken. Het gaat daarbij met name om de afschaffing van het recht op kinderbijslag van kinderen van 18 jaar en ouder in het kader van de Wet op de studiefinanciering, de wijzigingen met betrekking tot de aanvraag en de uitbetaling van de kinderbijslag en de automatisering van de kinderbijslagadministratie.

Overigens is intussen gebleken, dat aan het begin van de jaren '90 een verdere vermindering van het personeelsbestand bij de Sociale Verzekeringsbank en de Raden van Arbeid als gevolg van de automatisering van de AOW/AWW-administratie zal plaatsvinden. Dit betekent dat, in tegenstelling tot datgene wat in de memorie van toelichting staat vermeld, de personeelsbehoefte in het kader van de uitvoering van de AOW/AWW per saldo op den duur eveneens sterk zal verminderen.

Deze ontwikkelingen zijn zodanig dat alleen al uit doelmatigheidsoverwegingen onontkoombaar de vraag onder ogen gezien moet worden in hoeverre de handhaving van de huidige positie van de Raden als autonoom bestuurscollege wenselijk is: 22 autonome Raden variërend in personeelsomvang van 25 tot 75 personen, die belast zijn met de relatief simpele uitvoering van de kinderbijslagregeling en bepaalde onderdelen van de overige demografische verzekeringen.

Daarnaast zal de beoogde samenvoeging leiden tot schaalvoordelen en vergroting van de efficiency van de uitvoeringsorganisatie van de volksverzekeringen, welke door de SVB en de Raden van arbeid worden uitgevoerd.

De integratie maakt een gecoördineerde aanpak van de zeer omvangrijke personeelsproblematiek mogelijk. Voorts kan gewezen worden op de voordelen in termen van toezicht. De SVr krijgt direct toezicht op de gehele uitvoeringsorganisatie van de demografische verzekeringen. Tenslotte kan een optimale taakverdeling tussen het centrale kantoor en de districtskantoren worden gerealiseerd. In dat kader kan ook de gewenste decentralisatie van de uitvoering naar de regio gestalte krijgen.

Ook de SER heeft al deze overwegingen unaniem in zijn advies onderschreven.

Het kabinet acht het daarom noodzakelijk om op dit moment voorstellen te doen welke zullen leiden tot de reorganisatie van dit deel van de uitvoeringsorganisatie. Het ligt niet in het voornemen om, na invoering van de voorgenomen wijzigingen in dit deel van de uitvoeringsorganisatie van de sociale zekerheid, nieuwe veranderingen te overwegen. Overigens ligt het volgens het kabinet niet voor de hand, dat de Raden van Arbeid de kern zouden kunnen vormen van de toekomstige regionale uitvoeringsstructuur. Indien het reeds aanwezig zijn van een regionale uitvoeringsstructuur een belangrijk criterium zou zijn, komen gemeenten, de arbeidsbureaus, de bedrijfsverenigingen met hun districtskantoren met meer recht in beeld dan de Raden van Arbeid. De Raden houden zich immers bezig met de uitvoering van een drietal demografische regelingen, waarbij nauwelijks een band met het arbeidsmarktgebeuren aanwezig is. Overigens geeft het grote aantal mogelijkheden dat hiervoor is genoemd al aan dat het kabinet zijn gedachten nog niet heeft bepaald op één regionale uitvoeringsstructuur die is geënt op de regionale (bij)kantoren van de bedrijfsverenigingen. Zoals bij de beantwoording van vraag 1 reeds is aangegeven, is daarvoor mede van belang, dat besluitvorming plaats zal vinden over een mogelijke overdracht van de werknemersverzekeringen aan sociale partners. De tijd is derhalve nog niet rijp voor een kabinetsstandpunt dienaangaande.

De commissie informeert vervolgens naar de gevolgen van de samenhang tussen AAW en WAO. Deze vraag berust vermoedelijk op een misverstand. De AAW en de WAO worden beiden door de bedrijfsverenigingen uitgevoerd. Er is derhalve aan deze voorstellen geen enkele consequentie voor de uitvoeringsorganisatie van de wettelijke arbeidsongeschiktheidsverzekeringen verbonden. De Raden beschikken derhalve niet over de kennis met betrekking tot inkomensonderzoeken, welke aan de uitvoering van de AAW zijn verbonden.

De uitvoering van de AKW, de AWW en de AOW, zoals deze thans van kracht zijn, noodzaken niet tot het verrichten van inkomensonderzoeken. Slechts in het kader van de uitvoering van de AKW is in bepaalde situaties een onderzoek naar onderhoudskosten nodig. Van regionale

verschillen in de uitvoering, veroorzaakt door specifieke regionale omstandigheden, is geen sprake. Voor de goede orde zij er verder op gewezen, dat de opheffing van de Raden niet impliceert dat de kennis met betrekking tot de uitvoering van de demografische verzekeringen zal verdwijnen. De Raden blijven immers als districtskantoren van de SVB bestaan. Dit wetsvoorstel beoogt immers alleen de samenvoeging van de Raden en de SVB tot één organisatorisch geheel.

Indien de behandeling van dit wetsvoorstel zou worden uitgesteld, zullen de voordelen met betrekking tot de organisatie van de uitvoering van de demografische verzekeringen niet optreden. Met name de personeelsproblematiek, welke door de invoering van de Wet op de studiefinanciering op 1 oktober reeds op dit moment naar voren komt, kan niet in het kader van het voor de toekomst wenselijke organisatieschema worden benaderd. Het kabinet voegt hier nog aan toe dat deze duidelijkheid op korte termijn juist ook geboden is voor de medewerkers van de Raden van Arbeid. Het is onverantwoord de twijfel omtrent de positie van de Raden van Arbeid nog langer te laten voortduren. Dit versterkt slechts het nu al geconstateerde proces dat ervaren en gekwalificeerde medewerkers om deze reden van werkring veranderen. Het kabinet is dan ook van oordeel dat uitstel van behandeling van dit wetsvoorstel in het belang van de uitvoeringsorganisatie ongewenst is.

### 3. Personele aspecten

3.1. en 3.2. De gevraagde cijfers met betrekking tot de personeelsomvang zijn in de volgende tabellen weergegeven.

Tabel 1

Raad van Arbeid	Omvang personeel 1-1-1965		Omvang personeel 1-1-1970		Omvang personeel 1-1-1975		Omvang personeel 1-1-1980		Omvang personeel 1-1-1985	
	Nominatief <sup>1</sup>	Waarvan niet op 40 uur per week werkzaam zijn	Nominatief <sup>1</sup>	Waarvan niet op 40 uur per week werkzaam zijn	Nominatief <sup>1</sup>	Waarvan niet op 40 uur per week werkzaam zijn	Nominatief <sup>1</sup>	Waarvan niet op 40 uur per week werkzaam zijn	Nominatief <sup>1</sup>	Waarvan niet op 40 uur per week werkzaam zijn
Alkmaar	129		81	4	94	9	118	3	112	15
Amersfoort	119		78	—	74	3	94	2	113	8
Amsterdam	339		168½	—	171	—	189	11	216	18
Arnhem	212		123	2	119	4	159	—	164	22
Assen	65		44	—	39	—	46	2	48	6
Breda	131		85	—	107	—	121	17	134	29
Dordrecht	132		90	10	91	—	130	15	153	30
Eindhoven	136		77	—	87	—	121	7	144	42
's-Gravenhage	238		140	21	146	20	154	15	169	29
Groningen	137		80	2	90	12	88	13	111	44
Haarlem	117		68	—	76	—	95	9	89	16
Hengelo	105		64	—	67	—	87	6	91	14
's-Hertogenbosch	132		92	—	104	—	125	2	143	10
Leeuwarden	133		83	2	85	—	94	2	102	21
Leiden	104		66	4	76	5	96	3	111	19
Maastricht	139		83	—	84	—	105	—	129	27
Middelburg	71		42	—	46	—	50	2	61	11
Nijmegen	137		103	—	115	—	127	8	134	20
Rotterdam	329		153	—	168	—	172	18	185	29
Utrecht	188		101	8	109	5	120	11	151	23
Venlo	95		66	—	74	1	93	15	103	32
Zwolle	150		103	—	103	—	118	1	171	69
<b>Totaal</b>	<b>3338</b>		<b>1995½</b>	<b>53</b>	<b>2125</b>	<b>59</b>	<b>2502</b>	<b>162</b>	<b>2844</b>	<b>534</b>

<sup>1</sup> De hier vermelde aantallen zijn exclusief de medewerkers van de Vereniging van Raden van Arbeid, bureau Belgische

Zaken, bureau Duitse Zaken, de zogenoemde zesweekse-krachten en uitzendkrachten.

Tabel 2

Raad van Arbeid	Omvang personeel 1-7-1986			
	omvang totaal	in vaste dienst	tijdelijk arbeids- contract	uitzend- krachten
Alkmaar	146	78	33	35
Amersfoort	122	78	44	0
Amsterdam	213	155	29	29
Arnhem	179	132	35	12
Assen	55	41	4	10
Breda	148	106	33	9
Dordrecht	145	117	16	12
Eindhoven	164	125	39	0
's-Gravenhage	182	117	52	13
Groningen	111	72	33	6
Haarlem	105	66	29	10
Hengelo	99	81	14	4
's-Hertogenbosch	169	144	24	1
Leeuwarden	125	87	0	38
Leiden	104	74	27	3
Maastricht	130	89	14	27
Middelburg	62	31	28	3
Nijmegen	147	117	27	3
Rotterdam	235	162	32	41
Utrecht	163	106	35	22
Venlo	134	77	57	0
Zwolle	184	103	81	0
Totaal	3122	2158	686	278

3.3. De aanvaarding van het wetsvoorstel zal geen noemenswaardige consequenties hebben voor de huidige personeelsformatie van de Raden van Arbeid.

Overigens zijn het bestuur van de SVB en de Vereniging van Raden van Arbeid inmiddels overeengekomen om in het kader van de nieuwe structuur de gevalsbehandeling van de in Nederland wonende AOW/AWW-gerechtigden, voorzover deze thans bij de SVB plaatsvindt, gekoppeld aan de automatisering van de AOW/AWW-uitvoering, over te brengen naar de districtskantoren. Als gevolg hiervan gaat er werk over van het hoofdkantoor naar de districtskantoren.

3.4. Zoals in de memorie van toelichting is aangegeven komen er bij de Centrale Directie Studiefinanciering te Groningen ca. 100 arbeidsplaatsen bij, waarvoor medewerkers van de Raden bij voorrang in aanmerking kunnen komen. Op dit moment zijn reeds 35 medewerkers van de Raden bij de Directie geplaatst.

3.5. Aanvaarding van het wetsvoorstel zal, zoals hierboven bij antwoord op vraag 3.3. is aangegeven, geen gevolgen hebben voor de huidige personeelsformatie van de Raden van Arbeid. De in de memorie van toelichting geschetste ontwikkelingen zullen leiden tot een aanzienlijke vermindering van de personeelsomvang. SVB en Raden stellen gezamenlijk alles in het werk gedwongen ontslagen te voorkomen. Met het oog op de automatisering van de kinderbijslagadministratie is een anticiperend aanstellingsbeleid tot stand gebracht en in een latere fase is een gecoördineerd personeelsbeleid ontwikkeld.

In voorbereiding zijn maatregelen om vrijwillig vertrek van medewerkers te stimuleren. Door deze maatregelen wordt getracht gedwongen ontslagen te voorkomen, doch er kan geen garantie worden geboden dat in alle gevallen gedwongen ontslagen worden vermeden. Hierover vindt



overleg plaats met de vakorganisaties. Gelet op het bovenstaande is het niet mogelijk aan te geven hoeveel medewerkers gedwongen ontslagen zullen moeten worden.

3.6. Het niet in behandeling nemen van het wetsvoorstel heeft geen directe gevolgen voor de huidige personeelsformatie bij de Raden van Arbeid. Zoals bij de beantwoording van vraag 2 reeds is aangegeven zal de personeelsbehoefte in de AOW sfeer per saldo eveneens afnemen, omdat de AOW/AWW-administratie in het begin van de jaren '90 wordt geautomatiseerd.

De gevolgen voor uitstel van behandeling voor de uitvoeringsorganisatie zijn hierboven bij het slot van het antwoord op vraag 2 uiteengezet.

#### **4. Rechtspositionele gronden**

4.1. In de memorie van toelichting met betrekking tot het onderhavige wetsontwerp is er melding van gemaakt dat de Raden en de vakorganisaties afspraken gemaakt hebben om te komen tot een uitbreiding van de werkingssfeer van het Sociaal Statuut tot alle genoemde veranderingsprocessen. Het akkoord moest op dat moment nog worden voorgelegd aan de SVB en de SVr. Het Sociaal Statuut is op een aantal onderdelen gunstiger dan de bestaande Rijkswachtgeldregelingen. Er is derhalve sprake van een voorstel tot verbetering van de arbeidsvoorwaarden, waarvoor de middelen moeten worden gevonden binnen de ruimte welke in het kader van de Wet arbeidsvoorwaardenontwikkeling gepremieerde en gesubsidieerde sector (WAGGS) beschikbaar is.

In het kader van de WAGGS is de mogelijkheid aanwezig om, indien daartoe, gelet op de bijzondere omstandigheden aanleiding voor is, in beperkte mate extra ruimte ter beschikking te stellen voor verbetering van de arbeidsvoorwaarden. Met een beroep op deze mogelijkheid is door de Raden samen met de SVB en de SVr aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid het verzoek voorgelegd om te bevorderen dat extra ruimte ter beschikking wordt gesteld om het Sociaal Statuut, zoals dat daar ligt, onverkort te kunnen uitvoeren. De onderhandelingen dienaangaande worden naar verwachting binnen afzienbare tijd afgerond. Zonder op de definitieve resultaten vooruit te lopen, kan nu reeds worden meegedeeld, dat het verzoek om extra ruimte zeker niet in de vorm zoals dit is neergelegd in het Sociaal Statuut kan worden gehonoreerd.

4.2. De verschillen in rechtspositie tussen het personeel van de Sociale Verzekeringsbank en van de Raden van Arbeid zijn te verwaarlozen. Beide hanteren het ARAR en het AOB. Voorzover er verschillen zijn vormen deze onderwerp van overleg tussen SVB en Raden van Arbeid c.q. met de vakbonden.

4.3. Ook de verschillen in arbeidsvoorwaarden tussen het personeel van de Sociale Verzekeringsbank en de Raden van Arbeid zijn zeer gering. De rechtspositie en arbeidsvoorwaarden van voorzitters van de Raden van Arbeid zijn afzonderlijk geregeld. Zij zijn Rijksambtenaar en benoemd door de Kroon.

4.4. De kosten, voortvloeiend uit het Sociaal Statuut, kunnen worden verdisconteerd in de premie voorzover in het kader van de WAGGS budgettaire ruimte aanwezig is.

4.5. Met het begrip «arbeidsvoorwaarden» (MvT, art. 14, lid 4) is niet beoogd een andere inhoud te geven aan het begrip «rechtstoestand» (art. 14, lid 4).

4.6. Met «partijen» (MvT, art. 14, lid 4) wordt bedoeld enerzijds het bestuur van de SVB en anderzijds de werknemersorganisaties als vertegenwoordigers van het personeel.

4.7. De voorzitters van de Raden van Arbeid zijn, zoals hierboven is aangegeven, door de Kroon benoemde Rijksambtenaren. Op grond van het wegvallen van hun functie, worden zij bij wet (art. 14, lid 2) eervol ontslagen. Aan dit ontslag wordt echter direct een nieuw dienstverband gekoppeld. Zij treden nl. in dienst van de SVB in de functie van directeur van een districtskantoor. Door het ontslag vallen zij niet langer onder de rechtspositieregelingen voor rijksambtenaren. Als personeelslid van de SVB is de rechtspositieregeling voor het bankpersoneel ook op hen van toepassing. De SVB moet hen echter in dienst nemen met inachtneming van de arbeidsvoorwaarden die op dat moment op hen van toepassing zijn. Vervolgens zal nader overlegd moeten worden over de wijze, waarop de rechtspositie van de voorzitters, die overigens nauwelijks afwijkt, kan worden geïntegreerd in de rechtspositieregeling van het bankpersoneel.

4.8. In het Sociaal Statuut Veranderingsprocessen is met betrekking tot de Rijkswachtgeldregelingen 1984 opgenomen dat de bestaande uitkeringspercentages van toepassing moeten blijven en dienen te worden gegarandeerd. Dit betekent dat er van wordt uitgegaan, dat medewerkers, die als gevolg van de automatisering in 1988 zouden worden ontslagen, aanspraak zouden kunnen maken op de Rijkswachtgeldregelingen, zoals deze luiden in 1984. Ten aanzien van dit onderdeel van het Sociaal Statuut heeft de Staatssecretaris zich in bovengenoemd overleg op het standpunt gesteld dat hij niet bereid is om te bevorderen dat in die mate extra ruimte ter beschikking wordt gesteld.