

Vergaderjaar 1986–1987

19712

## Bestendinging voor 1987 van de tijdelijke verhoging van de inkomstenbelasting en de loonbelasting

Nr. 4

### VERSLAG

Vastgesteld 7 oktober 1986

De vaste Commissie voor Financiën<sup>1</sup> belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel heeft de eer omtrent haar bevindingen als volgt verslag uit te brengen.

De leden van de C.D.A.-fractie hadden met gemengde gevoelens kennis genomen van het voorstel om voor het vijfde jaar in successie de inkomsten- en loonbelasting tijdelijk te verhogen. Zij waren van opvatting, dat de geloofwaardigheid van het tijdelijke karakter van de maatregel op de proef wordt gesteld, indien telkenjare een andere motivering voor de tijdelijke verlenging wordt aangevoerd. In het licht van het voor de regeerperiode 1986-1990 overeengekomene en de daarin neergelegde doelstelling met betrekking tot de verlaging van het financieringstekort meenden zij nu niet reeds een bezwaar tegen deze voorgestelde maatregel te moeten kenbaar maken. Zij gaven wel aan, dat de door de regering gehanteerde en per jaar afwijkende motiveringen om de tijdelijke maatregel van 1983 voort te zetten, de neiging vergroten om bezwaren te maken tegen de thans wederom als tijdelijk voorgestelde maatregel.

De aarzeling van deze leden werd mede door het navolgende ingegeven. In 1983 werd in de memorie van toelichting aangegeven, dat de maatregel tijdelijk zou zijn vanwege het koopkrachtbeeld. In dezelfde memorie van toelichting werd gesteld dat de sociaal-economische situatie in de komende jaren aanleiding kon zijn voor een wijziging c.q. vervanging door een andersoortige dekkingsmaatregel. Deze leden stelden vast, dat de in de afgelopen periode opgetreden economische groei en koopkrachtverbetering relatief ongunstiger was voor de sector van het midden- en kleinbedrijf. In de memorie van toelichting op het onderhavige wetsvoorstel geeft de regering aan voor 4 miljard gulden aan maatregelen te treffen, ter voorziening in tekorten in de inkomstensfeer, bestaande uit onder meer wijziging van de voorraad- en vermogensaftrek en verhoging van het BTW-tarief.

Deze leden meenden, dat het totale pakket aan voorgestelde regelingen in combinatie met de voorgestelde verlenging van de tijdelijke maatregel niet evenwichtig uitwerkt over de verschillende sectoren van de Nederlandse samenleving.

Zij nodigden de regering uit haar visie terzake nog eens kenbaar te maken, alsmede aan te geven waarom niet een andersoortige dekkingsmaatregel dan de onderhavige is voorgesteld.

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Joekes (VVD), voorzitter, Van der Hek (PvdA), Kombrink (PvdA), ondervoorzitter, Rienks (PvdA), Engwirda (D66), Van Amelsvoort (CDA), Wöltgens (PvdA), Van Muiden (CDA), Van Iersel (CDA), Schutte (GPV), Pronk (PvdA), Herfkens (PvdA), Van Rey (VVD), Hummel (PvdA), De Grave (VVD), Linschoten (VVD), Paulis (CDA), Vermeend (PvdA), Vreugdenhil (CDA), Vriens-Auerbach (CDA), Smits (CDA) en Reitsma (CDA).

Plv. leden: Bolkestein (VVD), Melkert (PvdA), Ter Veld (PvdA), De Visser (PvdA), Wolffensperger (D66), Terpstra (CDA), Van Es (PSP), Schartman (CDA), Mateman (CDA), Leerling (RPF), Verspaget (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Beckers-de Bruijn (PPR), Van Otterloo (PvdA), Weisglas (VVD), Schoo (VVD), Van de Camp (CDA), Zijlstra (PvdA), Hennekam (CDA), Wolters (CDA), Van Dis (SGP) en Gerritse (CDA).

De leden van de fractie van de P.v.d.A. waren wederom met de Raad van State van mening, dat de bestending van de tijdelijke verhoging beter blijvend opgenomen kan worden in de tariefstructuur. Evenals voorgaande jaren waren zij van mening, dat zolang de verhoging tijdelijk is, deze telkens opnieuw in het inkomensbeeld moet worden opgenomen. Ook dit jaar wilden zij weten hoe groot het inkomenseffect zou zijn, indien deze verhoging achterwege zou blijven.

Verwijzend naar hun inbreng bij de Algemene Beschouwingen zouden deze leden ook graag willen weten op welke wijze het niet doorgaan van de inflatiecorrectie 1987 verwerkt zou kunnen worden in de tarieven. In dit verband wilden deze leden weten of de daling van het prijspeil in 1987 in 1988 tot een negatieve inflatiecorrectie moet leiden.

De leden van de S.G.P.-fractie wilden deze gelegenheid benutten om nog eens te stellen, dat het voorstel het zoveelste bewijs is voor de vaak gehoorde stelling dat niets zo blijvend is als een tijdelijk bedoelde maatregel. Hoewel zij in het kader van de financiële situatie weinig andere mogelijkheden zagen, vroegen ook zij of bij de afweging ook gedacht is aan de mogelijkheid van uitruil van de tariefmaatregelen in dit voorstel tegen bijv. het niet door laten gaan van de inflatiecorrectie, in orde van grootte niet zo veel verschillend. Welke gevolgen voor de koopkracht zou zo'n oplossing hebben gehad voor de koopkracht van minimum en bovenminimum, modaal, 2 × en 4 × modaal? Deze leden wezen er overigens wel op dat naar hun oordeel in principe toepassing van laatstgenoemde correctie de voorkeur verdient, ook al realiseerden zij zich dat, mocht de trend van de inflatie (voor 1987 min 1,5%) worden voortgezet, dit leiden moet tot hogere belastingtarieven. Dat zou billijk zijn, als dan te zelfdertijd ook de nodige flexibiliteit van de lonen naar beneden zou worden toegepast.

Onder het voorbehoud dat de regering tijdig op de vragen en opmerkingen in dit verslag zal antwoorden, acht de commissie hiermee de openbare behandeling van dit wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

De voorzitter van de commissie,  
Joekes

De griffier van de commissie,  
Witteveen