

Vergaderjaar 1986–1987

19 751

**Wijziging van de Algemene Ouderdomswet, de Algemene Weduwen- en Wezenwet, de Algemene Kinderbijslagwet, de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten en de Algemene Arbeidsongeschiktheidswet (beëindiging van het ten laste komen van het Rijk van premies in geval van niet-schuldige nalatigheid)**

Nr. 6

**EINDVERSLAG**

Vastgesteld 2 december 1986

Na kennisneming van de memorie van antwoord zijn in de vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid<sup>1</sup> nog verschillende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld. Onder het voorbehoud dat de regering deze tijdig zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over het wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

De leden van de C.D.A.-fractie hadden er begrip voor dat op een aantal door hen gestelde vragen eerst antwoord gegeven kan worden nadat de resultaten van het aangekondigde onderzoek bekend zijn geworden. In de ogen van deze leden dienen er echter alsdan niet alleen procedure-afspraken gemaakt te worden tussen de diverse organen, doch moeten ook aspecten van beleidsmatige aard daarbij aan de orde kunnen komen. De leden van de C.D.A.-fractie wensten gaarne zo spoedig mogelijk na het gereedkomen van het onderzoek over de resultaten hiervan geïnformeerd te worden.

De leden van de P.v.d.A.-fractie achtten het, gezien de opmerkingen dat eventuele nadere wettelijke maatregelen als gevolg van de resultaten van het onderzoek pas kunnen worden getroffen in samenhang met de realisering van voorstellen van de commissie-Oort, niet bevredigend dat de behandeling van dit wetsvoorstel – gezien de toestand van de financiële positie van het Rijk, zoals wordt geantwoord naar aanleiding van vragen van het R.P.F.-fractielid – nu verantwoord en noodzakelijk zou zijn. Te meer waar ook de procedurele afspraken tussen de belastingdienst en de sociale fondsen pas na dat onderzoek aan de orde zullen komen – zoals geantwoord op vragen van de C.D.A.-fractieleiden – achtten deze leden uitstel van behandeling van dit wetsvoorstel een logische stap. Zij verzochten om nadere informatie over de relevantie van dit wetsvoorstel in relatie tot de voorstellen van de commissie-Oort.

Deze leden handhaafden overigens hun bezwaren tegen het wetsvoorstel.

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Nypels (D66), Weijers (CDA), Kraaijeveld-Wouters (CDA), voorzitter, Beckers-de Bruijn (PPR), Spieker (PvdA), Moor (PvdA), Gerritse (CDA), Buurmeijer (PvdA), ondervoorzitter, Rempt-Halmans de Jongh (VVD), Groenman (D66), Oomen-Ruijten (CDA), Ter Veld (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Dales (PvdA), Linschoten (VVD), Alders (PvdA), Kamp (VVD), Nijhuis (VVD), Leijnse (PvdA), Doelman-Pel (CDA), G. Terpstra (CDA), De Leeuw (CDA), Biesheuvel (CDA).

Plv. leden: Tommel (D66), Wolters (CDA), B. de Vries (CDA), Van Es (PSP), Worrell (PvdA), Kok (PvdA), Van Iersel (CDA), Korthals (VVD), Engwirda (D66), Van Noord (CDA), Van der Vlies (SGP), Melkert (PvdA), Van Gelder (PvdA), De Grave (VVD), Wöltgens (PvdA), Franssen (VVD), Schutte (GPV), Knol (PvdA), Paulis (CDA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Tuinstra (CDA), Leerling (RPF).

De leden van de V.V.D.-fractie hadden met belangstelling kennis genomen van de memorie van antwoord, die deze leden geen aanleiding gaf tot het stellen van nadere vragen of het maken van nadere opmerkingen.

De voorzitter van de commissie,  
Kraaijeveld-Wouters

De griffier van de commissie,  
Van der Windt