

Vergaderjaar 1986–1987

19836

**Nieuwe bepalingen met betrekking tot provincies (Provinciewet)**

A

**OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET WETSVORSTEL EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING, ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOORZOVER NADIEN GEWIJZIGD****I. VORSTEL VAN WET**

– Vóór de tekst van artikel 12 stond het cijfer «1». Aan het artikel was een tweede lid toegevoegd dat luidde als volgt:

2. Zij die geen Nederlander zijn, dienen tevens te voldoen aan de vereisten dat:

a. zij gedurende een onafgebroken periode van ten minste vijf jaar ingezetene van Nederland zijn;

b. het hun op grond van artikel 9 of 10 van de Vreemdelingenwet dan wel op grond van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap of het Verdrag tot instelling van de Benelux Economische Unie is toegestaan in Nederland te verblijven.

3. Geen lid van provinciale staten kunnen zijn de in het tweede lid bedoelde personen die in dienst van een andere staat, waarvan zij de nationaliteit bezitten, in Nederland werkzaam zijn, alsmede hun niet-Nederlandse echtgenoten en kinderen, voor zover dezen met hen in gezinsverband leven.

4. Voor de toepassing van het tweede lid worden met degenen, wie het op grond van artikel 9 of 10 van de Vreemdelingenwet is toegestaan

in Nederland te verblijven, gelijkgesteld:

a. degenen, op wier verzoek om verlenging van de geldigheidsduur van een vergunning ingevolge artikel 9 van de wet nog niet onherroepelijk is beslist;

b. degenen, wier vergunning ingevolge artikel 9 of 10 van die wet is ingetrokken, terwijl de beslissing tot intrekking nog niet onherroepelijk is geworden;

c. degenen, die hebben opgehouden te behoren tot een categorie waarop het bepaalde ingevolge artikel 10, tweede lid, van die wet van toepassing is, en op wier verzoek om verlenging van een vergunning ingevolge artikel 9 of 10, eerste lid, van die wet nog niet onherroepelijk is beslist.

– In artikel 45, aanhef stond in plaats van «hij»: het.

– In artikel 52, eerste lid, ontbrak vóór «gedeputeerde»: een.

– In artikel 91, eerste lid, stond vóór «commissie»: provinciale.

– In artikel 99, eerste lid, ontbrak ten minste.

– Na artikel 187 was een artikel 188 ingevoegd dat luidde als volgt:

**Artikel 188**

De provinciale besturen zenden aan Onze Minister hun besluiten binnen twee weken na vaststelling daarvan, betreffende:

a. het aangaan van geldeningen en van rekening-courant-overeenkomsten;

b. het uitlenen van gelden en het waarborgen van geldelijke verplichtingen, door anderen aan te gaan.

– Artikel 210a ontbrak.

– Artikel 217, zesde lid, ontbrak.

– In artikel 220a, eerste lid, stond in plaats van «216»: 215.

In het derde lid stond in plaats van «In afwijking»: Afwijking.

– In artikel 268 stond na «149»: eerste lid.

– Artikel 269b luidde als volgt:

**Artikel 269b**

Artikel 98 van de Provinciewet (Stb. 1962, 17) blijft van toepassing tot de dag met ingang waarvan het bij koninklijk besluit van (...) ingediende voorstel voor een Waterschapswet (Kamerstukken II ...), na tot wet te zijn verheven, in werking treedt.

## II. MEMORIE VAN TOELICHTING

### Algemeen gedeelte

– In paragraaf 1 luidde de zin beginnende met «Voorbeelden daarvan» als volgt:

Voorbeelden daarvan vormen de artikelen 1, 10 en 34 (aantal leden provinciale staten en gedeputeerde staten) en 109–112 (procedure bij beroep op gedeputeerde staten).

– In paragraaf 2 stond in plaats van de passage beginnende met «Het IPO heeft» en eindigende met «te introduceren»:

Anders dan de burgemeester blijft de commissaris, zoals hieronder nog nader wordt uiteengezet, tevens rijksorgaan. In die positie ligt een benoeming voor bepaalde tijd niet voor de hand. Evenmin is het denkbaar de commissaris als provinciaal orgaan voor bepaalde tijd, en als rijksorgaan voor onbepaalde tijd te benoemen.

– In paragraaf 3 stond in de zin beginnende met «Als voorbeeld» in plaats van «onlangs ondertekende»: ontwerp-.

Vóór «Rotterdam» stond: Rijnmond.

– In paragraaf 3 luidde de passage beginnende met «In zo'n geval wordt immers» en eindigde met «voorrang te moeten geven» als volgt:

Hier wordt immers door de provincie een geheel nieuwe specifieke uitkering geschapen. Na zorgvuldige afweging van deze tegenstrijdige belangen (sanering specifieke uitkeringen versus grotere bestuurlijke armslag voor de grote steden) meenden wij bij hoge uitzondering aan de laatstgenoemde, gezien het belang van deze wettelijke delegatiemogelijkheid, voorrang te moeten geven.

– In paragraaf 5 (midden) ontbrak de zin beginnende met «Evenals in het ontwerp-Herziening Gemeentewet» en eindigende met «(zie artikel 210a).»

### Artikelsgewijze toelichting

– In de toelichting op artikel 109 ontbrak de zin beginnende met «De behoefte aan differentiatie».

– In de toelichting op artikel 113 stond voor «taken». (medebewinds).

– In de toelichting op artikel 180, eerste lid, luidde de zin, beginnende met «De adviestaak bij benoemingen» als volgt:

De adviestaak bij benoemingen van (hoofd)commissarissen van politie (artikel 10 van de huidige ambtsinstructie) zal worden meegenomen in het wetsvoorstel tot wijziging van de Politiewet, dat voortvloeit uit de notitie over het Politiebestel, die de eerste ondergetekende aan de Tweede Kamer heeft gezonden.

-- De toelichting op artikel 271 ontbrak.