

Vergaderjaar 1986–1987

19921

Wijziging van de Auteurswet 1912 in verband met de bestrijding van piraterij van auteursrechtelijk beschermde werken

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING, ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

Artikelsgewijze toelichting van de memorie van toelichting

De tweede alinea van de toelichting bij artikel 10 luidde als volgt:

Ik onderschrijf deze opvatting. De door de werkgroep voorgestelde aanvulling van artikel 10 van de Auteurswet 1912 is dan ook in dit wetsvoorstel overgenomen. Weliswaar is de in dit verband relevante vraag of computerprogramma's als een werk in de zin van de artikelen 1 en 10 van de Auteurswet 1912 kunnen worden aangemerkt in de jurisprudentie tot nu toe positief beantwoord en is de in artikel 10 gegeven oplossing niet limitatief van aard, niettemin ben ik van mening dat uitdrukkelijke vermelding van computerprogramma's in voornoemd artikel aangewezen is ten einde de duidelijkheid en de rechtszekerheid te bevorderen. De vermelding van computerprogramma's – wellicht ten overvloede – laat echter onverlet dat de rechter in een concreet geval zal moeten beoordelen of het desbetreffende programma voldoet aan de in de jurisprudentie ontwikkelde criteria ten aanzien van werken in de zin van de Auteurswet 1912. Bescherming op grond van de Auteurswet komt derhalve alleen toe aan computerprogramma's die een eigen persoonlijk karakter bezitten.

De eerste alinea van de toelichting bij artikel 17e luidde als volgt:

In het tweede lid wordt een uitzondering gemaakt voor de afgifte ten behoeve van een rechterlijke of administratieve procedure. In dat geval is de toestemming van de rechthebbende niet vereist.