

Vergaderjaar 1986–1987

19979

Invoeringswet Boek 8 B.W., tweede gedeelte

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

I VOORSTEL VAN WET

Hoofdstuk 1

In **artikel 8.5.3.5**, eerste lid, zijn de woorden «veroorzaakt is» vervangen door: voor zover dit voorval is veroorzaakt.

Aan artikel 8.5.3.5 is een nieuw vierde lid toegevoegd, luidende:

4. Bij de toepassing van dit artikel wordt slechts dan rekening gehouden met een gedraging van een derde, indien geen andere omstandigheid, die mede tot het voorval leidde, voor rekening van de vervoerder is.

In **artikel 8.5.3.6**, eerste lid, zijn de woorden «veroorzaakt is» vervangen door: voor zover dit voorval is veroorzaakt.

Aan artikel 8.5.3.6 is een nieuw derde lid toegevoegd, luidende:

3. Bij de toepassing van dit artikel wordt slechts dan rekening gehouden met een gedraging van een derde, indien geen andere omstandigheid, die mede tot het voorval leidde, voor rekening van de vervoerder is.

Het derde lid van artikel 8.5.3.6 is vernummerd tot vierde lid.

In **artikel 8.5.3.7**, is in het eerste lid achter «tenzij» ingevoegd: en voor zover.

Het tweede lid van artikel 8.5.3.7 is vervallen.

In **artikel 8.5.3.20**, eerste lid is «indien» vervangen door: voor zover.

In **artikel 8.10.3.5**, eerste lid, zijn de woorden «veroorzaakt is» vervangen door: voor zover dit voorval is veroorzaakt.

Aan artikel 8.10.3.5 is een nieuw vierde lid toegevoegd, luidende:

4. Bij de toepassing van dit artikel wordt slechts dan rekening gehouden met een gedraging van een derde, indien geen andere omstandigheid, die mede tot het voorval leidde, voor rekening van de vervoerder is.

Aan **artikel 8.10.3.6** worden twee nieuwe leden toegevoegd, luidende:

3. Bij de toepassing van dit artikel wordt slechts dan rekening gehouden met een gedraging van een derde, indien geen andere omstandigheid, die mede tot het voorval leidde, voor rekening van de vervoerder is.

4. Dit artikel laat de artikelen 8.6.1.7 en 8.11.1.7 onverlet.

Boven de artikelen 8.18.1 tot en met 8.18.3 is een opschrift aangebracht, luidende: **Afdeling 1**
Algemene Bepalingen

Boven de artikelen 8.18.4 tot en met 8.18.16 is een opschrift aangebracht, luidende: **Afdeling 2**
Goederenvervoer

Boven artikel 8.18.17 is een opschrift aangebracht, luidende:

Afdeling 3

Bijzondere exploitatie-overeenkomsten

Boven de artikelen 8.18.18 en 8.18.19 is een opschrift aangebracht, luidende: **Afdeling 4**

Overeenkomst tot het doen vervoeren van goederen

Boven de artikelen 8.18.20 tot en met 8.18.24 is een opschrift aangebracht, luidende: **Afdeling 5**
Vervoer van personen

Boven de artikelen 8.18.25 tot en met 8.18.28 is een opschrift aangebracht, luidende: **Afdeling 6**
Reisovereenkomst

Boven artikel 8.18.29 is een opschrift aangebracht, luidende: **Afdeling 7**
Rederij

Boven artikel 8.18.30 is een opschrift aangebracht, luidende: **Afdeling 8**
Rechtsvorderingen jegens kapitein of schipper

Boven de artikelen 8.18.31 tot en met 8.18.35 is opschrift aangebracht, luidende: **Afdeling 9**
Aanvaring

Boven de artikelen 8.18.36 tot en met 8.18.39 is een opschrift aangebracht, luidende: **Afdeling 10**
Hulpverlening.

Boven de artikelen 8.18.40 tot en met 8.18.42 is een opschrift aangebracht, luidende: **Afdeling 11**
Averij-grosse

Hoofdstuk 2

Artikel 8.1.9, tweede lid, vervalt.

Hoofdstuk 3

Toegevoegd is **artikel 309**, tweede lid, van het Wetboek van Koophandel, luidende:

2. Onder zeewerkgever is te verstaan de eigenaar, of in geval van rompbevrachting, de rompbevrachter van het schip.

De term «scheepsbeheerder» in dit Hoofdstuk is vervangen door de term «zeewerkgever».

Hoofdstuk 5

In de artikelen **471**, **475** en **476** van het Wetboek van Strafrecht is de term «reder» vervangen door: eigenaar of rompbevrachter

II MEMORIE VAN TOELICHTING

Hoofdstuk 1

Bij artikel 8.5.3.5, eerste lid is het onder 3 opgemerkte vervangen door de volgende tekst:

3. Het Atheense Verdrag (artikel 3) stelt de vervoerder aansprakelijk niet «voor zover» het voorval door zijn schuld werd veroorzaakt, doch «indien» dit aldus werd teweeggebracht, hiermee in het midden latend of medeschuld van het slachtoffer of van een derde van invloed is op de aansprakelijkheid van de vervoerder. Het voorstel volgt deze terminologie van het Atheense Verdrag niet, doch sluit, teneinde op deze punten duidelijkheid te scheppen, aan bij de aan het spoorwegrecht (artikel 26 par. 2c Cotif A) en het wegvervoersrecht (artikel 69 Wet Overeenkomst Wegvervoer en artikel 8.13.3.8) ten grondslag liggende principes.

Het eerste lid van het onderhavige artikel laat, door de vervoerder slechts aansprakelijk te stellen, voor zover het voorval door zijn schuld werd veroorzaakt, de mogelijkheid open dat de vervoerder gedeeltelijk van aansprakelijkheid wordt bevrijd.

Het vierde lid echter legt uitdrukkelijk vast, dat, indien het voorval gedeeltelijk door medeschuld van een derde werd teweeggebracht, de vervoerder desalniettemin voor de gehele schade aansprakelijk is (zij het met een eventueel recht van verhaal op de medeschuldenaar).

De formulering van het Atheense Verdrag leidt tot hetzelfde resultaat als het voorgestelde vierde lid van dit artikel, indien aanvaring de oorzaak van dood of letsel is. Uit hoofde van artikel 4 van het Brusselse Aanvaringsverdrag en artikel 4 van het Geneefse Aanvaringsverdrag en de daarop gebaseerde artikelen 8.6.1.7 en 8.11.1.7 is bij aanvaring van het vervoerende schip, waaraan zowel dit schip als het aanvarende schip schuld hebben, de schuld van dit laatste niet van invloed op de aansprakelijkheid van de vervoerder.

Als toelichting bij het nieuwe vierde lid van artikel 8.5.3.5 is verwezen naar het bij artikel 8.5.3.5, eerste lid, onder 3 opgemerkte.

Bij artikel 8.5.3.6, eerste en tweede lid is onder 3 ook nog verwezen naar het bij artikel 8.5.3.5, eerste lid onder 3 opgemerkte.

De toelichting bij het nieuwe derde lid van artikel 8.5.3.6 luidt als volgt:

Men zie het bij artikel 8.5.3.5, eerste lid onder 3 opgemerkte.

De toelichting bij het nieuwe vierde lid van artikel 8.5.3.6 luidt als volgt:

Het zou in strijd zijn met artikel 4 van het Brusselse Aanvaringsverdrag en artikel 4 van het Geneefse Aanvaringsverdrag, evenals met de daarop gebaseerde artikelen 8.6.1.7 en 8.11.1.7, wanneer bij een aanvaring van het vervoerende schip, waaraan zowel dit schip als het aanvarende schip schuld hebben, de schuld van dit laatste geen invloed zou hebben op de aansprakelijkheid van de vervoerder voor zaakschade.

Ten einde dergelijke strijd te voorkomen, maakt het onderhavige lid een voorbehoud voor de beide laatst genoemde artikelen.

Van de toelichting bij artikel 8.5.3.7 vervalt het onder 2 opgemerkte.

Bij de Inleidende opmerkingen tot afdeling 8.10.3 onder 1 worden de laatste twee zinnen vervangen door: Bij wet van 25 juli 1986 (zweites Seerechtänderungsgesetz) is ingevoegd een vijfde afdeling van het vijfde boek van het Handelsgesetzbuch bevattende paragraaf 664. Deze paragraaf verwijst naar een bijlage bij dit wetboek, welke het Atheense Verdrag weergeeft.

Paragraaf 664 wordt in paragraaf 77 van het «Gesetz betreffend die privatrechtlichen Verhältnisse der Binnenschifffahrt» met de genoemde bijlage van toepassing verklaard op het vervoer van passagiers en hun bagage in de binnenvaart.

Bij de toelichting op de artikelen 8.10.3.6 en 8.10.3.7 vervalt het onder 3 opgemerkte en zijn de andere opmerkingen vernummersd.

In de toelichting op de titel 8.18 is de onderverdeling in afdelingen ook aangebracht.

Hoofdstuk 2

De toelichting op artikel 8.1.9, tweede lid, is vervallen.

Hoofdstuk 3

Bij de Inleidende opmerkingen wordt het onder 2 opgemerkte als volgt gelezen:

2. Het achtste boek nieuw Burgerlijk Wetboek bezigt de term «reder» in andere zin dan artikel 320 van het Wetboek van Koophandel. Voor de motieven die ertoe hebben geleid de omstreden figuur van de «reeder» te vervangen door de scheepseigenaar doch deze toch met het woord «reder» aan te duiden, zie men de memorie van toelichting op afdeling 8.5.1 van de Vaststellingswet blz. 67.

Ook in het zwaarbedsrecht kent het Wetboek van Koophandel in vele artikelen de «reeder». Deze term is voor het zwaarbedsrecht vervangen door «zeewerkgever», waaronder wordt verstaan: de eigenaar en, in geval van rompbevrachting, de rompbevrachter. Men zie het nieuw voorgestelde artikel 309, tweede lid, Wetboek van Koophandel.

Het toegevoegde artikel 309, tweede lid, van het Wetboek van Koophandel wordt toegelicht als volgt:

Artikel 309, tweede lid

De term «reeder» is voor het zwaarbedsrecht, voorkomende in het Wetboek van Koophandel, vervangen door een andere aanduiding. Hierbij is gevolg gegeven aan de visie van Cleveringa (Cleveringa Zeerecht, p. 310) en gekozen voor de eigenaar dan wel de rompbevrachter, daar het hier niet steeds de «reeder» in de zin van het huidige artikel 320 van het wetboek van Koophandel zal zijn. Hierdoor wordt tevens aangesloten bij de opvatting van Cleveringa (Cleveringa Zeerecht, bladzijde 311),

dat kapitein en schepelingen dezelfde werkgever hebben.

Hoofdstuk 5

In de toelichting op de gewijzigde artikelen wordt in plaats van «scheepsbeheerder» gesproken van: de eigenaar of de rompbevrachter.