

Vergaderjaar 1987–1988 Nr. 138a

19489

Aanscherping van strafrechtelijke sancties en enkele andere wijzigingen in de Algemene wet inzake rijksbelastingen en in de Algemene wet inzake de douane en de accijnzen alsmede indeling van geldboeten in geldboetecategorieën in deze wetten en enige andere wetten inzake belastingen (Wet tot aanscherping van sancties op het gebied van belastingen)

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN¹

Vastgesteld 17 maart 1988

Het voorbereidend onderzoek gaf aanleiding tot het formuleren van de hierna volgende vragen en opmerkingen.

De leden van de **C.D.A.**-fractie gaven graag hun steun aan het betreffende wetsvoorstel, waarbij zij opmerkten dat de sancties nog wel iets meer aangescherpt zouden mogen worden.

Vervolgens stelden zij vast dat – blijkens de memorie van toelichting bladzijde 13 sub 6, eerste alinea – de bewindsman van mening is dat de budgettaire gevolgen niet kunnen worden geraamd. De hier aan het woord zijnde leden achtten dit punt onvoldoende toegelicht.

Volgens de gegeven toelichting kan van hogere geldboeten een zodanige preventieve werking uitgaan dat het aantal handelingen in de strijd met de fiscale wetgeving kan afnemen. Twee alinea's verder wordt in een andere context opgemerkt dat het aantal thans door de strafrechter vervolgd fiscale delicten betrekkelijk gering is en dat een toename van dit aantal in zodanige mate dat de werkdruk van de rechterlijke macht zwaarder zal worden, niet wordt verwacht. Op basis van eerdere ervaringen en ander onderzoek zou een schatting te maken zijn.

Het een en ander gaf de leden van de **C.D.A.**-fractie aanleiding de bewindsman te verzoeken alsnog een schatting te maken en deze over te leggen. Hierbij zou dan van het onderscheid tussen korte termijn en structurele opbrengst – zoals gehanteerd door de staatssecretaris in zijn antwoord aan de **G.P.V.**-fractie (Memorie van Antwoord bladzijde 5, zesde alinea) – moeten worden uitgegaan.

De leden van de fractie van de **P.v.d.A.** die hun instemming betuigden met de bestrijding van fraude en het bevorderen van de nakoming van fiscale plichten, hadden kennis genomen van het verwijderen van de aanscherping van de administratiefrechtelijke sancties uit het wetsvoorstel.

Hoewel hiermede ook de verhoogde bedragen van de administratieve boetes, in ieder geval voorlopig, buiten het beeld zijn geraakt, zouden zij het op prijs stellen te worden geïnformeerd over de methode die bij het vaststellen van de hoogte van boetes en het onderbrengen in sanctie-categorieën over het algemeen pleegt te worden gevolgd.

¹ Samenstelling: Christiaanse (CDA) (voorzitter), Boorsma (CDA), Van Leeuwen (CDA), Simons (PvdA), Tjeenk Willink (PvdA), Zoon (PvdA), Braakman (VVD), Van Graafeiland (VVD), Vis (D66), Barendregt (SGP), De Gaay Fortman (PPR), mw. Van Leeuwen (PSP), Schuurman (RPF), mw. Bolding (CPN), Van der Jagt (GPV).

Indien in de Memorie van Toelichting bijvoorbeeld wordt opgemerkt dat de doeltreffendheid van een boete verloren is gegaan doordat de minimum- en maximumbedragen sedert 1959 niet zijn herzien, wordt dan van de veronderstelling uitgegaan dat de doeltreffendheid door de voorgestelde hogere bedragen zal terugkeren?

Zijn er op het gebied van in geld uitgedrukte sancties – zo vroegen tenslotte deze leden – effectiviteitsmetingen verricht?

De leden van de overige fracties zagen in dit stadium af van het stellen van vragen, maar behielden zich het recht voor bij de openbare behandeling op deze materie nader in te gaan.

De voorzitter van de commissie (wnd.),
Zoon

De griffier van de commissie,
Sprey