

**19489****Aanscherping van strafrechtelijke sancties en enkele andere wijzigingen in de Algemene wet inzake rijksbelastingen en in de Algemene wet inzake de douane en de accijnzen alsmede indeling van geldboeten in geldboetecategorieën in deze wetten en enige andere wetten inzake belastingen (Wet tot aanscherping van sancties op het gebied van belastingen)****MEMORIE VAN ANTWOORD**

Ontvangen 19 april 1988

Het verheugt mij te kunnen constateren dat de leden van de C.D.A.-fractie graag hun steun geven aan het onderhavige wetsvoorstel.

Vervolgens merken deze leden, verwijzend naar paragraaf 6 van de memorie van toelichting, op dat zij het niet kunnen ramen van de budgettaire gevolgen van de hogere geldboeten onvoldoende vinden toegelicht.

De passages waaraan deze leden refereren, hebben betrekking op zowel de aanscherping van strafrechtelijke als die van administratiefrechtelijke sancties. De herziening van de administratiefrechtelijke boetepalingen is echter bij de tweede nota van wijziging uit dit wetsvoorstel gelicht en overgebracht naar het wetsvoorstel naar aanleiding van de voorstellen van prof. mr. D. Simons.

Wat de strafrechtelijke geldboeten ter zake van fiscale delicten betreft, bieden ervaringen uit het verleden geen houvast om een redelijke voorspelling van de budgettaire gevolgen van een herziening daarvan te kunnen doen. Een indicatie dat het niet om substantiële budgettaire bedragen gaat, biedt het overzicht van de FIOD op blz. 4 van de nota naar aanleiding van het eindverslag aan de Tweede Kamer en het jaarverslag over 1986 van het openbaar ministerie, waaruit blijkt dat 372 belastingzaken strafrechtelijk zijn afgedaan. Overigens is mij geen onderzoek bekend waarop een voorspelling van de budgettaire gevolgen zou kunnen worden gegrond.

De beantwoording aan het adres van de G.P.V.-fractie in de memorie van antwoord (blz. 5, zesde alinea), waar de aan het woord zijnde leden naar verwijzen, kan daarbij niet tot uitgangspunt dienen, omdat dat antwoord slechts betrekking heeft op administratieve boeten.

De leden van de P.v.d.A.-fractie, die hun instemming betuigen met de bestrijding van fraude en het bevorderen van de nakoming van fiscale plichten, hebben kennis genomen van het verwijderen van de aanscherping van de administratiefrechtelijke sancties uit het wetsvoorstel. In antwoord op de vraag van deze leden naar de methode die bij het vaststellen van boeten en het onderbrengen in categorieën over het algemeen wordt gevolgd, merk ik het volgende op. De terminologie «indeling van geldboeten in geldboetecategorieën» heeft géén betrekking op administratieve boeten, maar enkel op door de strafrechter op te leggen geldboeten. Bij

deze indeling zijn, zoals in paragraaf 3.3. van de memorie van toelichting nader is uiteengezet, dezelfde criteria toegepast als die welke zijn vermeld in de memorie van toelichting op het wetsontwerp dat heeft geleid tot de Wet indeling geldboetecategorieën (kamerstuk II, 1981/1982, 17 524, nr. 3, blz. 32 en 33).

Ofschoon de aanpassing van minima en maxima in administratieve boetebepalingen thans geen onderdeel meer uitmaakt van dit wetsvoorstel wil ik deze leden desgevraagd bevestigen dat de aanvankelijk voorgestelde herziening berust op de verwachting dat daarmee de doeltreffendheid van de sedert 1959 ongewijzigd gebleven bedragen weer zal terugkeren. Ten slotte zijn er, voorzover mij bekend, op dit gebied geen effectiviteitsmetingen verricht.

De Staatssecretaris van Financiën,  
H. E. Koning