

NADER VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ECONOMISCHE ZAKEN¹

Vastgesteld 1 december 1987

Na ontvangst van de memorie van antwoord hadden de leden van de fracties van **C.D.A.** en **P.v.d.A.** behoefte aan het stellen van nadere vragen en het maken van nadere opmerkingen.

De leden van de fracties van **V.V.D.** en **G.P.V.** sloten zich bij de vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het **C.D.A.** aan.

De leden van de fractie van de **P.v.d.A.** hadden in het voorlopig verslag al gevraagd naar het advies van het College van Advies als bedoeld in artikel 129 ARAR terzake van het voorgelegde geschil door de dienstcommissie. Indien bedoeld College de dienstcommissie geheel of gedeeltelijk in het gelijk zou stellen, is de staatssecretaris dan wel de minister bereid dat advies te volgen?

Is al bekend – zo ja, van welke datum – wat het advies inhoudt en is de staatssecretaris dan wel de minister bereid de inhoud van dat advies bekend te maken?

Indien de dienstcommissie geheel of gedeeltelijk in het gelijk is gesteld en dit advies wordt gevolgd, wat betekent dat dan voor de besluitvorming, het tijdpad, en de uitvoering van de privatisering van de Dienst van het IJkwezen? En zo het advies niet wordt gevolgd, wat voor invloed heeft dat dan op de relatie tussen de dienstcommissie en de dienstleiding (directie geprivatiseerde instelling) en het opgeschorte overleg?

De leden van de fractie van het **C.D.A.** waren na bestudering van alle relevante stukken tot de conclusie gekomen, dat de privatisering van de Dienst van het IJkwezen volgens plan gerealiseerd dient te worden. Wel wilden deze leden nog enkele vragen aan de orde stellen betreffende de arbeidsvoorwaarden in ruime zin, inclusief de pensioenregeling. Zij hoopten, dat alsnog vóór 1 januari a.s. een CAO tot stand zou kunnen worden gebracht. Zij vroegen de staatssecretaris met klem met alle kracht te willen bevorderen dat de onderhandelingen over de CAO op een heldere wijze worden gevoerd en afgesloten.

Mocht onverhoopt een CAO niet tot stand kunnen komen, dan vroegen deze leden een toezegging van de bewindsman met betrekking tot de volgende punten:

– Er behoort aan het personeel van de Dienst een pakket arbeidsvoorwaarden meegegeven te worden dat gelijkwaardig is aan de arbeidsvoorwaarden die men thans heeft.

¹ Samenstelling:

Coenemans (CDA), Van Leeuwen (CDA), (voorzitter), Van Velzen (CDA), Klein Bennink (PvdA), Pit (PvdA), Schinck (PvdA), Verbeek (VVD), Braakman (VVD), Hoefnagels (D66), Barendregt (SGP), De Gaay Fortman (PPR), mw. Van Leeuwen (PSP), Schuurman (RPF), mw. Bolding (CPN), Van der Jagt (GPV).

- Er moet, zo mogelijk in een convenant, vastgelegd worden, dat uitdrukkelijk na twee jaar een CAO tot stand dient te komen.
- Nadrukkelijk moet worden vastgelegd, dat de pensioenvoorzieningen voor het personeel gelijkwaardig zullen blijven aan de pensioenregeling die men thans kent. Daarbij moet vanzelfsprekend ook bepaald worden, dat het betrokken personeel thans in dienst zijnde, niet geraakt kan worden door een pensioenbreuk.
- Er dient een garantie gegeven te worden, dat het bestuur in de eerste drie jaar thans in dienst zijnde mensen niet kan ontslaan anders dan om dringende reden.

Tenslotte stelden deze leden de vraag op welke wijze naar de mening van de staatssecretaris de arbeidspositie van het personeel van de Dienst van het IJkwezen zou zijn wanneer bij de gerealiseerde privatisering per 1 januari 1988 geen nieuwe regeling arbeidsvoorwaarden tot stand zou zijn gekomen. Het lid van de fractie van de **G.P.V.** voegde daar nog de vraag aan toe of detachering een mogelijkheid is waar de staatssecretaris aan denkt.

Ook de leden van de fractie van de **P.v.d.A.** waren zeer bezorgd over de gang van zaken met betrekking tot de nieuwe c.a.o. Kan de staatssecretaris aangeven door welke oorzaken nog geen overeenstemming is verkregen over een c.a.o.-onderhandeling en door welke oorzaken onderhandeling daarover is opgeschort? Kan de staatssecretaris voorts meedelen wat hij heeft gedaan om te bevorderen dat overeenstemming zal worden verkregen en om de c.a.o. te doen hervatten?

Kan de staatssecretaris aangeven of de c.a.o.-onderhandelingen zijn hervat en zo ja of daaraan voorwaarden zijn gesteld alsmede of er reëel uitzicht is op overeenstemming en zo ja, wanneer?

Kan de staatssecretaris aangeven indien de onderhandelingen niet zijn hervat, waardoor dit wordt veroorzaakt en wat het ontbreken van overeenstemming voor het personeel betekent, als de privatisering desondanks per 1 januari 1988 een feit zou worden? Op grond van welke (arbeids)overeenkomst zal het personeel bij de Dienst van het IJkwezen werkzaam zijn? Welke zullen de gevolgen voor het personeel zijn als een dergelijke andere modus zal worden gevonden? Kan de staatssecretaris aangeven welke de kosten c.q. de benodigde financiële middelen de komende vijf jaar zullen zijn voor een gelijkwaardig pakket arbeidsvoorwaarden zoals in het sociaal statuut is overeengekomen?

Deze leden zagen het antwoord graag gedifferentieerd voor de meest gunstige en de meest ongunstige uitgangspositie. Kan de staatssecretaris aangeven wat de kosten c.q. de benodigde financiële middelen in de komende vijf jaar zullen zijn voor een gelijkwaardig pakket pensioenrechten (inclusief het voorkomen van pensioenbreuk) zoals in het sociaal statuut overeengekomen? Ook in dit geval zagen deze leden gaarne differentiatie voor de meest gunstige en meest ongunstige uitgangspositie indien de pensioenverzekeringen bij een particuliere maatschappij moeten worden ondergebracht. Tenslotte herinnerden deze leden aan een vraag die zij al stelden in het voorlopig verslag. Is de staatssecretaris bereid de aandelen van het Nederlands Meet Instituut NV niet te verkopen, ook niet op termijn, als een meerderheid in de Tweede en Eerste Kamer zich tegen verkoop uitspreekt?

De voorzitter van de commissie,
Schinck

De griffier van de commissie,
Van der Putten