

Vergaderjaar 1987-1988

19810

Wijziging van het Buitengewoon Besluit Arbeidsverhoudingen 1945

Nr. 7

EINDVERSLAG

Vastgesteld 4 december 1987

Na kennisneming van de memorie van antwoord zijn in de vaste Commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid¹ nog verschillende opmerkingen gemaakt en vragen gesteld. Onder het voorbehoud dat de regering deze tijdig zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over het wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

De leden van de C.D.A.-fractie konden voor het grootste deel instemmen met de antwoorden van de bewindslieden.

Met betrekking tot de vraag of er sprake kan zijn van indirecte discriminatie zeiden deze leden van doorslaggevende betekenis te achten dat ten aanzien van het ontslagbeschermingsvraagstuk op dezelfde gronden dezelfde keuze wordt gemaakt als tijdens bij het verplichte verzekeringsvraagstuk voor deze groep van huishoudelijk personeel.

Nu daarvoor destijds, op grond van de afweging dat de toename van administratieve en andere verplichtingen een ongewenste negatieve invloed zou kunnen hebben op het aanbod van huishoudelijk werk, bewust is gekozen voor de lijn van niet verzwaren van de (administratieve) lasten, wordt terecht bij het vraagstuk van de ontslagbescherming diezelfde lijn gekozen. De door de bewindslieden aangevoerde gronden als het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de beperkte bijdrage van dit inkomensbestanddeel voor het levensonderhoud vonden de leden van de C.D.A.-fractie ieder voor zich en ook in combinatie minder zwaarwegend en minder overtuigend.

Op een tweetal onderdelen wilden zij nog een nadere verduidelijking ontvangen.

Het eerste onderdeel betreft de geringe interesse in het afsluiten van vrijwillige werkloosheids-, arbeidsongeschiktheids- en Ziektewetverzekeringen. De bewindslieden stellen dat zij niet op de hoogte zijn van de redenen voor het niet afsluiten van die verzekeringen.

De leden van de C.D.A.-fractie hadden echter vernomen dat men bij de betrokken bedrijfsvereniging wel op de hoogte is van de redenen en dat zelfs suggesties zijn gedaan om in deze situatie verbetering te brengen. Deze leden wilden graag een reactie op de suggesties.

Het tweede onderdeel waarover de leden van de C.D.A.-fractie nog een opmerking wensten te maken betreft het laten vervallen van de preventieve ontslagtoets door de directeur GAB in faillissementszaken. Nu de

¹ Samenstelling:

Leden: Nypels (D66), Weijers (CDA), Kraaijeveld-Wouters (CDA) voorzitter, Beckers-de Bruijn (PPR), Spieker (PvdA), Moor (PvdA), Gerritse (CDA), Buurmeijer (PvdA) ondervoorzitter, Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Groenman (D66), Oomen-Ruijten (CDA), Ter Veld (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Linschoten (VVD), Alders (PvdA), Kamp (VVD), Nijhuis (VVD), Leijnse (PvdA), Doelman-Pel (CDA), G. Terpstra (CDA), Van Gelder (PvdA), De Leeuw (CDA) en Biesheuvel (CDA).
Plv. leden: Tommel (D66), Wolters (CDA), B. de Vries (CDA), Van Esp (PSP), Worrell (PvdA), Kok (PvdA), Van Iersel (CDA), Hageman (PvdA), Korthals (VVD), Engwirda (D66), De Kok (CDA), Van der Vlies (SGP), Melkert (PvdA), De Grave (VVD), Wöltgens (PvdA), Franssen (VVD), Schutte (GPV), Knol (PvdA), Paulis (CDA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), Tuinstra (CDA) en Leerling (RPF).

bewindslieden onderbouwd hebben waarom voor de directeur GAB ook geen rol meer is weggelegd bij de selectievraag die aan de orde kan komen indien de curator het bedrijf geheel of gedeeltelijk voortzet als «going concern» of in geval van verkoop wilden deze leden van de bewindslieden vernemen of en volgens welke criteria het ontslag achteraf, bijvoorbeeld op grond van het criterium van kennelijke onredelijkheid, kan worden getoetst.

De leden van de P.v.d.A.-fractie stelden tot hun spijt vast dat de bewindslieden de in het voorlopig gevraagde kwantitatieve gegevens over aantallen mannen en vrouwen die betaald huishoudelijk werk verrichten (al dan niet in één huishouden) niet verstrekt hebben, noch een antwoord op de vraag of zich in het recente verleden problemen rond de verlening van ontslagvergunningen hebben voorgedaan bij de onderhavige categorie werknemers. Zij zagen deze vragen graag alsnog beantwoord voorzover over gegevens wordt beschikt. Deze leden waren voorts van mening dat de door de bewindslieden verstrekte beschouwing over de verhouding tussen de onderhavige bepalingen en de sociale zekerheidswetgeving weliswaar aangeeft dat in beide regelingen een identiek dagen-criterium wordt gehanteerd, doch dat voor het handhaven daarvan slechts de aard van het dienstverband als argument wordt gehanteerd.

Naar de mening van deze leden doet zulks niet af aan de stelling dat het om een aantal redenen wenselijker is een uren-criterium te hanteren. Het is naar het oordeel van deze leden voor de hand liggender op dit moment het BBA op dit punt te verbeteren en te gelegener tijd de sociale verzekeringswetgeving aan te passen, dan met een verwijzing naar die wetgeving nu alles bij het oude te laten.

De leden van de P.v.d.A.-fractie constateerden dat ook de bewindslieden erkennen dat de ontslagtoets door de directeur van het GAB een zekere functie heeft, doordat deze toets de curator tot meer zorgvuldigheid noopt bij zijn ontslagaanvragen. Om dezelfde reden adviseerde een deel van de SER reeds tot handhaving van het onderhavige artikel.

Deze leden bleven dan ook bij hun oordeel hieromtrent en nodigden de bewindslieden uit alsnog aan te tonen dat de in dergelijke gevallen geboden spoed in het gedrang komt door handhaving van de ontslagtoets.

De leden van de P.P.R.-fractie zeiden de bewindslieden dank voor het antwoord op de door hen gestelde vragen. Over het discriminerende karakter van het voorstel om de ontslagbescherming voor mannelijk huishoudelijk personeel even slecht te maken als voor vrouwelijk personeel bestond bij deze leden inmiddels geen twijfel meer. Indirecte discriminatie van vrouwen mag, zo redeneert het kabinet, indien sprake is van een beduidend kortere werkweek en dientengevolge een duidelijk lager inkomen dan «normaal». Deze leden zeiden benieuwd te zijn of dit strookt met de opvattingen van het Europese Hof van Justitie.

Deze redenering van het kabinet staat in elk geval wél lijnrecht tegenover het eveneens beleden standpunt van gelijkberechtiging van deeltijdwerkers aan voltijdwerkers.

Geïrriteerd waren de P.P.R.-fractieleden ook over de suggestie in de laatste alinea van blz. 3 van de memorie van antwoord dat het bij dergelijk huishoudelijk werk slechts om een «extra» inkomen gaat, van minder belang voor het levensonderhoud van de werknemer.

Overigens misten zij in de memorie van antwoord een antwoord op hun vraag hoeveel alpha-hulpen van het mannelijk geslacht zijn. Kan dit alsnog worden meegedeeld?

De voorzitter van de commissie,
Kraaijeveld-Wouters

De griffier van de commissie,
Van der Windt