

Vergaderjaar 1987-1988

19 810

Wijziging van het Buitengewoon Besluit Arbeidsverhoudingen 1945

Nr. 10

NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 25 mei 1988

Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd.
Na artikel I wordt een nieuw Artikel 1A ingevoerd, luidende:

Artikel 1A

De Wet melding collectief ontslag (Stb. 1976, 223) wordt als volgt gewijzigd.

A. Aan artikel 2 wordt een derde lid toegevoegd, luidende:

3. In afwijking van het eerste lid zijn artikel 3, eerste lid, eerste zin, tweede lid, en artikel 4, eerste en tweede lid, van deze wet tevens van toepassing op het doen eindigen van dienstbetrekkingen ten gevolge van faillissement van de werkgever.

B. Artikel 6, derde lid, vervalt onder vernummering van het vierde lid tot derde lid.

C. Artikel 7, vierde lid, wordt vervangen door:

4. Artikel 6, tweede en derde lid is van overeenkomstige toepassing.

Toelichting

Door de voorgestelde vervanging van artikel 6, tweede lid, onderdeel het Buitengewoon Besluit Arbeidsverhoudingen (BBA) vervalt het toestemmingsvereiste bij het beëindigen van arbeidsverhoudingen ten gevolge van faillissement van de werkgever. Ingevolge artikel 2, eerste lid, onderdeel a, van de Wet melding collectief ontslag is deze wet niet van toepassing op het doen eindigen van een dienstbetrekking waarvoor geen toestemming van de directeur van het gewestelijk arbeidsbureau is vereist. De voorgestelde vervanging van artikel 6, tweede lid, onderdeel d, van het BBA zou derhalve tot gevolg hebben dat ook de in artikel 33, eerste lid, eerste zin, van de Wet melding collectief ontslag neergelegde verplichtingen tot melding van voorgenomen collectief ontslag aan de belanghebbende vereniging van werknemers vervalt. Mede naar aanleiding van de in dit verband, bij gelegenheid van de eerste openbare behandeling van het voorliggende wetsvoorstel, door enkele kamerleden gestelde vragen acht ik het wenselijk deze krachtens de huidige Wet melding collectief ontslag voor de faillissementscurator bestaande

verplichting tot melding te handhaven. Daartoe wordt voorgesteld aan artikel 2 van de Wet melding collectief ontslag een nieuw derde lid toe te voegen waarin artikel 3, eerste lid, en een aantal daarmee samenhangende bepalingen, tevens van toepassing worden verklaard op het beëindigen van dienstbetrekkingen ten gevolge van faillissement van de werkgever.

In verband daarmee kan het derde lid van artikel 6 van de Wet melding collectief ontslag als overbodig vervallen. Immers uit het voorgestelde nieuwe derde lid van artikel 2 vloeit reeds voort dat, juist zoals dat in de huidige Wet melding collectief ontslag het geval is, uitsluitend de in dit lid genoemde artikelen, en derhalve niet het eerste en tweede lid van artikel 6 van die wet, van toepassing zijn op het doen eindigen van dienstbetrekkingen ten gevolge van faillissement van de werkgever.

Een verder strekkende verplichting van de faillissementscurator dan die welke voortvloeit uit het voorgestelde nieuwe derde lid van artikel 2, zou niet stroken met het uit de Faillissementswet voortvloeiende vereiste van afweging van de belangen van de gezamenlijke crediteuren en de werknemers, zoals nader door de Hoge Raad is aangegeven bij arrest van 5 december 1975 (NJ 1976, 269). Hierbij gelden derhalve dezelfde overwegingen die hebben geleid tot het doen van het voorstel om het toestemmingsvereiste bij de beëindiging van dienstbetrekkingen in geval van faillissement te laten vervallen.

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
J. de Koning