

Vergaderjaar 1987-1988

19 996

**Wijziging van de Advocatenwet  
(Beroepsopleiding advocaten)**

Nr. 7

**EINDVERSLAG**

Vastgesteld 1 juni 1988

Na kennisneming van de memorie van antwoord en de nota van wijziging, zijn er in de vaste Commissie voor Justitie<sup>1</sup> nog enkele vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Onder het voorbehoud dat de regering deze tijdig zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over dit wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

De leden van de C.D.A.-fractie bedankten de minister voor de opmerkingen en antwoorden naar aanleiding van hun inbreng in het voorlopig verslag.

Zij waren de minister erkentelijk voor het overnemen van hun suggestie inzake een vertegenwoordiging van het wetenschappelijk onderwijs in het curatorium als bedoeld in artikel 9d van het wetsvoorstel. Tevens stelden deze leden vast, dat het curatorium betrokken zal worden bij het opstellen en eventuele wijzigen van de verordening als bedoeld in artikel 9c, tweede lid. Zij hadden begrip voor het argument, dat voor de eerste keer een informele consultatie van de te benoemen leden van het curatorium zal plaatsvinden. Uitgebreid is in de memorie van antwoord ingegaan op de samenwerking met de juridische faculteiten, mede gezien de vragen van de leden van de C.D.A.-fractie.

Deze leden waren met de minister eens, dat de ontwikkelingen op dit gebied verheugend genoemd kunnen worden. Naar aanleiding van dit onderdeel vroegen de leden van de C.D.A.-fractie het volgende. In hoeverre heeft bij de ministers met betrekking tot het uitgangspunt, dat de organisatie van de beroepsopleiding primair een zaak is van de Nederlandse Orde van Advocaten, een rol gespeeld, dat de juridische faculteiten wellicht nog onvoldoende op wetenschappelijk niveau een praktijkgerichte inbreng in de beroepsopleiding hebben?

De leden van de C.D.A.-fractie konden zich voorstellen dat, indien er een nauwe betrokkenheid van de juridische faculteiten bij de beroepsopleiding is ontstaan, een en ander van invloed zal zijn op de inrichting van de opleiding bij deze faculteiten.

Met name zal een goede aansluiting tussen de «eerste fase» aan de universiteit en de beroepsopleiding aanwezig dienen te zijn, meenden de leden van de C.D.A.-fractie.

Wellicht zouden de thans lopende samenwerkingsverbanden nog verder uit kunnen groeien, indien het wetenschappelijk onderwijs ook formeel meer betrokken wordt bij deze beroepsopleiding. In dit verband

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Haas-Berger (PvdA), Stoffelen (PvdA), Kosto (PvdA), voorzitter, Roethof (PvdA), K. G. de Vries (PvdA), De Kwaadsteniet (CDA), Stemerink (PvdA), Gualthérie van Weezel (CDA), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Van der Burg (CDA), Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Korthals (VVD), Wiebenga (VVD), Laning-Boersema (CDA), Dijkstal (VVD), Vermeend (PvdA), Kohnstamm (D66), ondervoorzitter, Wolffensperger (D66), Swildens-Rozendaal (PvdA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van de Camp (CDA), Biesheuvel (CDA).  
Plv. leden: Ter Veld (PvdA), Jabaaij (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Lankhorst (PPR), Koetje (CDA), Van Traa (PvdA), Borgman (CDA), Hermans (VVD), De Hoop Scheffer (CDA), J. T. Van den Berg (SGP), Vreugdenhil (CDA), De Grave (VVD), Te Veldhuis (VVD), Kraaijeveld-Wouters (CDA), Van Es (PSP), Alders (PvdA), Eisma (D66), Groenman (D66), Doelman-Pel (CDA), Van Muiden (CDA), Leerling (RPF).

wilden de leden van de C.D.A.-fractie weten, in hoeverre de Wet op het Wetenschappelijk Onderwijs een belemmering vormt voor de inschakeling van universiteiten bij de beroepsopleiding voor advocaten.

Als het gaat om samenwerkingsverbanden tussen universiteiten en de Nederlandse Orde van Advocaten, worden er dan bij de verschillende faculteiten dezelfde faciliteiten gevraagd? De leden van de C.D.A.-fractie wilden in dit verband weten in welke gevallen er besprekingen tot samenwerking zijn vastgelopen en wat hiervan de reden was.

De voorzitter van de commissie,  
Kosto

De griffier van de commissie,  
Coenen