

Vergaderjaar 1987-1988

20301

Wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie en enkele andere wetten ter regeling van de deeltijdarbeid van rechterlijke ambtenaren

B

ADVIES RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 7 april 1987

Bij Kabinetsmissive van 3 december 1986, no. 48, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting tot wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie en enkele andere wetten ter regeling van de deeltijdarbeid van rechterlijke ambtenaren.

1. Blijkens de toelichting bij het voorgestelde artikel I, onderdeel A, wordt de anciënniteitsopbouw van de deeltijdwerkers slechts in de eerste vier jaren na de eerste aanstelling beknot en wel zodanig dat die vier jaren – ongeacht de omvang van de deeltijd – voor de helft tellen. Bestudering van het voorgestelde artikel wekt bij de Raad van State de indruk dat mede wordt beoogd een regeling te bieden voor het geval een deeltijdwerker niet gedurende de volle vier jaren volgend op de eerste aanstelling in deeltijd werkt. In de toelichting zal naar het oordeel van het college aan dit aspect aandacht moeten worden gegeven.

2. In de artikelen 22, eerste lid, en 40 van de Beroepswet (Stb. 1955, 47) speelt de anciënniteit een rol. Dit

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 22 oktober 1987

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 3 december 1986, nr. 49, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies betreffende een voorstel van wet met memorie van toelichting tot wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie en enkele andere wetten ter regeling van de deeltijdarbeid van rechterlijke ambtenaren rechtstreeks aan mij te doen toekomen.

Dit advies, gedateerd op 7 april 1987, nr. W03.86.0614, moge ik U hierbij aanbieden.

1. Het is juist dat slechts de periode die gedurende de eerste vier jaren na aanstelling in deeltijd – ongeacht de omvang daarvan – wordt gewerkt, bij de anciënniteitsopbouw voor de helft meetelt. Wordt gedurende de eerste vier jaren een periode in deeltijd en een periode in volle tijd gewerkt, dan telt slechts de periode die in deeltijd werd gewerkt voor de helft mee. De passage in de memorie van toelichting die hierop betrekking heeft, was wellicht niet geheel duidelijk en is om die reden aangepast.

2. Het is juist dat in de genoemde artikelen van de Beroepswet (Stb. 1955, 47) en van de Wet administra-

is ook het geval bij de artikelen 18 en 63 van de Wet administratieve rechtspraak bedrijfsorganisatie (Stb. 1954, 416). De Raad mist dan ook een uiteenzetting in de memorie van toelichting, waarom in artikel IV, onderdeel B, en artikel V, onderdeel A, is afgezien van een van overeenkomstige toepassingverklaring van het in artikel I, onderdeel A, voorgestelde vijfde lid van artikel 7a van de Wet op de rechterlijke organisatie (Stb. 1972, 463).

3. In het ingevolge artikel V in de Wet administratieve rechtspraak bedrijfsorganisatie in te voegen artikel 8a wordt in het derde lid bepaald dat voor de overeenkomstige toepassing van de artikelen 7b en 7c van de Wet op de rechterlijke organisatie advies wordt ingewonnen van de voorzitter. De raad beveelt aan door een technische aanpassing te voorkomen dat met betrekking tot een verzoek van de voorzitter advies moet worden ingewonnen bij deze zelf. Een vergelijkbare suggestie doet het college met betrekking tot het voorgestelde artikel 8b voor wat betreft de mogelijkheid tot het verlenen van ontheffing.

Evenzo ware in de in artikel VI voorgestelde artikelen 3a en 3b van de Tariefcommissiewet (Stb. 1971, 220) de met het vorenbedoelde vergelijkbare onvolkomenheid ongedaan te maken.

tieve rechtspraak bedrijfsorganisatie (Stb. 1954, 416) eveneens bepalingen voorkomen met betrekking tot de anciënniteit van de betrokken rechterlijke ambtenaren. Bij de voorbereiding van het wetsontwerp is niet gebleken van een behoefte aan nadere regelgeving op die onderdelen. Uit een oogpunt van uniformiteit is het evenwel in beginsel gewenst, gelijk de Raad van State opmerkt, dat ook voor de toepassing van die bepalingen een regel zal gelden als wordt voorgesteld (Artikel I, onderdeel A, artikel 7a, vijfde lid) met betrekking tot de rechterlijke ambtenaren ten aanzien van welke de Wet op de rechterlijke organisatie van toepassing is. Dit geldt evenwel niet voor de leden van de raden van beroep, ten aanzien van welke het bepaalde in artikel 22, eerste lid, van de Beroepswet van toepassing is. De leden van de raden van beroep worden ingevolge artikel 10 Beroepswet benoemd op aanbeveling van organisaties van werkgevers onderscheidenlijk van werknemers; zij worden niet voor de volle werktijd maar volgens een rooster (art. 20) bij de werkzaamheden ingeschakeld. Om die reden worden zij dan ook niet genoemd in het voorgestelde nieuwe artikel 5a, eerste lid, Beroepswet (Artikel IV, onderdeel B). Derhalve is met betrekking tot de toepassing van artikel 22, eerste lid, Beroepswet geen nadere voorziening nodig. Met betrekking tot de overige door de Raad van State genoemde artikelen is het wetsvoorstel aangepast.

3. Bij de voorbereiding van het wetsontwerp is er van uit gegaan, dat in de gebezigde terminologie «overeenkomstige toepassing» besloten ligt, dat de voorzitter van de bedoelde collega's als hoogste instantie, geen advies met betrekking tot hun eigen verzoek om aanstelling voor een gedeeltelijke werktijd zouden behoeven uit te brengen. Immers een gelijke situatie doet zich voor met betrekking tot de president van en de procureur-generaal bij de Hoge Raad alsook met betrekking tot de procureurs-generaal bij de gerechtshoven; ook ten aanzien van hun aanstelling in deeltijd is geen adviesinstantie voorzien. Nu echter uit het advies van de Raad van State blijkt dat op dit punt onduidelijkheid kan ontstaan, verdient het bij nader inzien wellicht de voorkeur uitdrukkelijk in de wet te bepalen dat in de bedoelde situaties geen advies vereist is. Het wetsontwerp is dienovereenkomstig aangepast.

Met betrekking tot de bevoegdheid om ontheffing te verlenen van het woonplaatsvereiste, zoals bedoeld in het voorgestelde nieuwe artikel 15, tweede lid, van de Wet op de rechterlijke organisatie, is een gelijke oplossing niet mogelijk; het ontbreken van een bevoegde adviesinstantie heeft daar immers tot gevolg dat geen ontheffing kan worden verleend. Om die reden is het wetsontwerp in die zin aangepast, dat in alle gevallen waarin geen adviesinstantie met betrekking tot de aanstelling is voorzien, de bedoelde ontheffing bij Koninklijk besluit moet worden verleend.

4. De voorgestelde wijziging in artikel V, onderdeel E, knoopt aan bij een verouderde tekst, nu de woorden «en de bijzondere leden», bij de Wet van 12 maart 1986 (Stb. 99) in werking getreden, per 14 april 1986 (Stb. 141) zijn geschrapt. De wijziging ware dan ook te herzien.

5. Het college beveelt tenslotte aan om artikel 33, derde lid, van de Wet gewetensbezwaren militaire dienst (Stb. 1980, 60) aan te passen aan de wijziging in artikel III, onderdeel C.

6. Voor een redactionele kanttekening moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten.

4. De tekst van het wetsvoorstel is aangepast aan de door de Raad geconstateerde onjuistheid.

5. De tekst van het wetsvoorstel en de daarbij behorende toelichting zijn aangepast overeenkomstig de aanbeveling van de Raad van State.

6. Met de redactionele kanttekening van de Raad is rekening gehouden. Het wetsvoorstel is overigens ook elders nog op enkele punten redactioneel aangepast.

Ik veroorloof mij U in overweging te geven, het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van Wet en de eveneens gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Minister van Justitie,
F. Korthals Altes

**Redactionele kanttekening,
behorende bij het advies no.
W03.86.0614 van de Raad van
State van 7 april 1987**

– Met betrekking tot de in artikel V, onderdeel A, voorgestelde toevoeging van de artikelen 8a en 8b ware aan te geven dat deze artikelen worden opgenomen in Afdeling 1 van titel III van de Wet administratieve rechtspraak bedrijfsorganisatie.