

Vergaderjaar 1987–1988

20 369

Regels met betrekking tot voorzieningen voor telecommunicatie (Wet op de telecommunicatievoorzieningen)

Nr. 9

NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 12 april 1988

Het voorstel van Wet op de telecommunicatievoorzieningen wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 30 komt te luiden:

«Artikel 30

1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden technische eisen gesteld waaraan randapparatuur dient te voldoen en worden regels gesteld met betrekking tot het testen van randapparatuur op conformiteit met de gestelde technische eisen. Deze eisen en regels worden gesteld met inachtneming van de wezenlijke vereisten voor randapparatuur, bedoeld in voor Nederland bindende besluiten van de Europese Economische Gemeenschap.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden voorts regels gesteld met betrekking tot:
 - a. het erkennen van instellingen die randapparatuur testen ten behoeve van de goedkeuring van die randapparatuur voor aansluiting op de telecommunicatie-infrastructuur, alsmede met betrekking tot het toezicht op die instellingen;
 - b. het afgeven van verklaringen van conformiteit voor randapparatuur;
 - c. het goedkeuren van randapparatuur voor aansluiting op de telecommunicatie-infrastructuur en de wijze waarop kenbaar dient te worden gemaakt dat randapparatuur is goedgekeurd;
 - d. het aanvragen van de goedkeuring van randapparatuur.
3. Op de telecommunicatie-infrastructuur mag uitsluitend randapparatuur worden aangesloten of aangesloten gehouden, die daarvoor is goedgekeurd.
4. De goedkeuring van een randapparatuur mag slechts worden geweigerd:

a. indien bij de aanvraag niet zijn overgelegd de vereiste verklaring of verklaringen van conformiteit en de overige vereiste bescheiden en gegevens;

b. indien de randapparatuur niet voldoet aan de krachtens het in het eerste lid gestelde eisen en regels.

5. De behandeling van de aanvraag tot goedkeuring van een randapparatuur die in een andere lid-staat van de Europese Economische Gemeenschap is getest op conformiteit met voor de lid-staten van de gemeenschap bindende technische eisen voor die randapparatuur dan wel voor een of meer onderdelen of functies van die randapparatuur, kan met inachtneming van de procedures die ter zake van de goedkeuring zijn aangegeven in voor Nederland bindende besluiten van de Europese Economische Gemeenschap worden opgeschort, indien gegronde redenen bestaan voor het vermoeden dat de randapparatuur ten aanzien van die kenmerken niet voldoet aan de wezenlijke vereisten, bedoeld in die besluiten.

6. De goedkeuring van randapparatuur mag slechts worden ingetrokken, indien is gebleken dat deze randapparatuur:

a. in betekenende mate afwijkt van de bij de aanvraag van de goedkeuring overgelegde verklaring of verklaringen van conformiteit en de overige vereiste bescheiden en gegevens;

b. niet voldoet aan de krachtens het eerste lid gestelde eisen en regels.

7. Indien de randapparatuur is getest op de wijze bedoeld in het vijfde lid, mag intrekking van de goedkeuring slechts plaatsvinden met inachtneming van de procedures die ter zake van de intrekking zijn aangegeven in voor Nederland bindende besluiten van de Europese Economische Gemeenschap.

8. Het is verboden in de uitoefening van een beroep of bedrijf randapparatuur op of bestemd voor de Nederlandse markt te verkopen, te verhuren of op andere wijze ter beschikking te stellen, in voorraad te hebben, ten verkoop of te huur aan te bieden dan wel af te leveren indien op de randapparatuur niet op de voorgeschreven wijze kenbaar is dat deze is goedgekeurd.

9. Het beroeps- of bedrijfsmatig aanleggen en onderhouden van randapparatuur is slechts toegestaan met inachtneming van de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels met betrekking tot de vakbekwaamheid.»

B

Artikel 42 wordt als volgt gewijzigd:

1. Artikel 42, onder b.2^o, komt te luiden:

«2^o. de goedkeuring van randapparatuur, bedoeld in artikel 30, tweede lid, onder c, en het toezicht op de naleving van de met betrekking tot de goedkeuring gestelde regels, en».

2. In artikel 42, onder c, wordt «artikel 22, vierde lid onder f,» gewijzigd in: artikel 22, vierde lid, onder g, en wordt na «artikel 23, derde lid onder c,» en voor «en artikel 31, vierde lid onder e,» ingevoegd: artikel 24, vierde lid, onder c, artikel 25, voorzover daarop ingevolge het tweede lid van dat artikel het zesde lid, onder d, van artikel 18 van overeenkomstige toepassing is.

3. In artikel 42, onder d, wordt de zinsnede «een erkenning of bevoegdverklaring als bedoeld in artikel 30, tweede lid onder b, en artikel 31, vierde lid onder a,» vervangen door: een erkenning als bedoeld in artikel 30, tweede lid, onder a, en een erkenning of bevoegdverklaring als bedoeld in artikel 31, vierde lid, onder a,.

C

Artikel 51 wordt als volgt gewijzigd:

1. In artikel 51, vierde lid, onder a, wordt «30, zesde lid,» gewijzigd in: 30, achtste lid,.
2. In artikel 51, vijfde lid, wordt «30, achtste lid,» gewijzigd in: 30, negende lid,.

D

Artikel 64 wordt als volgt gewijzigd:

1. In artikel 64, eerste lid, wordt in de eerste volzin «30, eerste lid, tweede lid onder a en achtste lid,» gewijzigd in: 30, eerste en negende lid, en wordt in de tweede volzin «30, eerste en tweede lid,» gewijzigd in: artikel 30, eerste lid,.
2. In artikel 64, derde lid, wordt «30, eerste en tweede lid onder a,» gewijzigd in: 30, eerste en tweede lid,.

Toelichting

Ad A

Met de voorgestelde aanpassingen van artikel 30 wordt, zoals in de memorie van antwoord (1.7) is aangegeven, beoogd dit artikel beter te doen aansluiten op de voorgenomen liberalisatie van randapparatuur binnen de EEG en op de terminologie in de EEG-regelgeving (Richtlijn Raad 86/361/EEG (Pb. 1986, nr. L 287)) met betrekking tot de harmonisatie van de nationale regels inzake het testen en toelaten van randapparatuur.

Lid 1. De met genoemde EEG-Richtlijn in gang gezette harmonisatie van de nationale technische specificaties van randapparatuur heeft niet alleen betrekking op de specificaties van de technische eisen van randapparatuur, maar ook op de specificaties voor het testen van randapparatuur op conformiteit met de voorgeschreven technische eisen. Beide categorieën specificaties zullen voor de te onderscheiden functies van randapparatuur als één geheel worden vastgesteld. Op die opzet van de EEG-regelgeving is de aangepaste omschrijving van het onderwerp van regelstelling in het voorgestelde eerste lid afgestemd.

In genoemde EEG-Richtlijnen is verder als uitgangspunt voor de harmonisatie van de nationale technische specificaties van randapparatuur neergelegd, dat deze specificaties alleen zullen mogen voldoen aan een viertal wezenlijke vereisten. Deze vereisten zijn thans:

- veiligheid van de consument, voor zover aan dit vereiste niet is voldaan door Richtlijn 73/23/EEG;
- veiligheid van het personeel van openbare communicatiediensten, voor zover aan dit vereiste niet is voldaan door Richtlijn 73/23/EEG;
- bescherming van de openbare telecommunicatienetten tegen schade;
- samenwerking tussen randapparatuur, in gerechtvaardigde gevallen.

Hierbij zij aangetekend dat de in de wezenlijke vereisten genoemde EEG-Richtlijn 73/23 betrekking heeft op de veiligheidseisen voor elektrische apparatuur.

Aangezien met deze vereisten in algemene zin de belangen zijn omschreven ten dienste waarvan de vast te stellen technische specificaties van randapparatuur mogen strekken, is het wenselijk in het wetsvoorstel zelf te volstaan met daarnaar te verwijzen.

Voorzover een nadere uitwerking van die belangen nodig is voor de ter uitvoering van artikel 30, eerste lid, vast te stellen regelgeving, kan die uitwerking in die uitvoeringsregelgeving worden opgenomen.

In aansluiting op EEG-Richtlijn 86/361 wordt in plaats van «keuren» en «voldoen aan» gesproken van «testen» en «conformiteit met».

Lid 2. In dit artikellid zijn thans onder a t/m d alle onderwerpen bijeengebracht die, in aansluiting op de krachtens het eerste lid te stellen regels, regeling bij of krachtens algemene maatregel van bestuur behoeven.

Sub a. Genoemde EEG-Richtlijn gaat uit van het stelsel dat het testen van randapparatuur op de daaraan gestelde technische eisen geschiedt door onafhankelijke testinstellingen die zijn ingesteld of erkend door het daartoe bevoegde nationale overheidsorgaan.

Het ligt in het voornemen voor Nederland te komen tot aanwijzing van die instellingen die tot het testen zijn gecertificeerd door de Stichting Erkenning Laboratoria (STERLAB). Zolang de betrokken testinstellingen nog niet zijn erkend door deze instelling zal erkenning geschieden, doordat zij als zodanig voorlopig door de minister worden aangewezen.

Sub b. Het onderwerp omschreven in het tweede lid onder a (oud) is

uitgesplitst in regels betreffende het testen, als opgenomen in het aangepaste eerste lid, en regels betreffende het afgeven van verklaringen van conformiteit, bedoeld in het aangepaste tweede lid onder b. Hiermee wordt ook de wijze waarop de door testinstellingen te volgen testprocedure moet worden afgesloten, als onderwerp van regelstelling omschreven. In verband met deze bepaling kan het bepaalde in het vijfde lid, eerste volzin (oud), vervallen. Ook kan het bepaalde in vijfde lid, laatste volzin (oud), vervallen, nu ingevolge de nadere regeling bedoeld in het tweede lid, onder d, zal worden voorgeschreven welke bescheiden en gegevens bij de aanvraag tot goedkeuring moeten worden overgelegd. Het daarnaast verplicht stellen van die gegevens en bescheiden bij de importeur is bij nader inzien overbodig.

Sub c en d. Het onderwerp van regelstelling omschreven onder c (oud) valt uiteen in die aangegeven in het aangepaste tweede lid onder c en d. Op deze wijze wordt te regelen materie nauwkeuriger omschreven. In de voorgestelde bepaling onder c, op grond waarvan onder andere het goedkeuringsorgaan en de wijze van goedkeuring zal worden geregeld, is de term «verklaring van toelating» vervangen door de term «goedkeuren», dit in aansluiting op de EEG-Richtlijn.

De voorgestelde bepaling onder d heeft betrekking op de wijze van indiening van de aanvraag (aanvraagformulier), de overheidsinstantie bij wie de aanvraag moet worden ingediend en de bij de aanvraag over te leggen bescheiden en gegevens.

Lid 3. Vergeleken bij het derde lid (oud) is de term «verklaring van toelating» vervangen door «goedgekeurd».

Leden 4, 5, 6 en 7. De leden strekken ertoe het bepaalde in de leden 4, 5 en 7 (oud) beter af te stemmen op de gronden voor weigering en intrekking van goedkeuring in genoemde EEG-Richtlijn, en verder op de procedures die ingevolge genoemde EEG-Richtlijn moeten worden gevolgd bij weigering en intrekking van goedkeuring van randapparatuur die in een andere lid-staat door een door die Staat erkende testinstelling is getest op conformiteit met voor de lid-staten van de Gemeenschap bindende technische eisen ten aanzien van die randapparatuur.

Genoemde Richtlijn biedt in deze gevallen slechts de mogelijkheid een aanvraag tot goedkeuring van een randapparatuur afkomstig uit een andere lid-staat van de EEG te weigeren en in te trekken, indien wordt geconstateerd dat deze apparatuur niet voldoet aan de daarvoor ingevolge Richtlijn 86/361/EEG geldende wezenlijke vereisten.

De mogelijkheid tot weigering dan wel intrekking van de goedkeuring van een randapparatuur in de hiervoor bedoelde gevallen is voorzien in het voorgestelde lid 4, onder b, onderscheidenlijk in het voorgestelde lid 6, door de in deze bepalingen opgenomen koppeling met het eerste lid.

Indien een lid-staat heeft geconstateerd dat een ter goedkeuring aangeboden randapparatuur die in een ander lid-staat is getest niet voldoet aan de wezenlijke vereisten, dan mag ingevolge Richtlijn 86/361/EEG weigering van de goedkeuring eerst plaatsvinden, nadat het voornemen daartoe is gemeld aan de aan de Europese Commissie en deze, na de lid-staten te hebben geraadpleegd en het advies van een erkend testinstelling in een andere lid-staat dan de betrokken lid-staten te hebben ingewonnen, haar mening over de voorgenomen weigering heeft gegeven.

Een zelfde regeling is in de Richtlijn voorzien ten aanzien van de intrekking van een reeds verleende goedkeuring.

Gezien deze regeling in de EEG-Richtlijn 86/361 is in het voorgestelde vijfde lid in die gevallen waarin het voornemen bestaat goedkeuring te weigeren, de mogelijkheid geschapen de behandeling van de aanvraag op te schorten, opdat het verloop van de hiervoor aangegeven procedure van de commissie kan worden afgewacht en de mening van de

commissie over de voorgenomen weigering kan worden betrokken bij de uiteindelijke beslissing.

Dezelfde procedure zal ingevolge het voorgestelde zevende lid moeten worden gevoegd bij een voorgenomen intrekking.

De grond tot weigering van goedkeuring, neergelegd in het voorgestelde vierde lid, onder a, spreekt voor zich.

De intrekking grond in het voorgestelde zesde lid, onder a, kan niet worden gemist in de gevallen waarop de voorgestelde bepaling ziet.

Leden 8 en 9. In het voorgestelde achtste en negende lid zijn het zesde en het achtste lid (oud) opgenomen, zij het dat het achtste lid is aangepast wat betreft de term «verklaring van toelating».

Ad B, C en D

De onder B, ten eerste en ten derde, en onder C en D voorgestelde wijzigingen zijn alle het gevolg van de onder A voorgestelde wijzigingen van artikel 30.

Met betrekking tot de onder B, ten tweede, voorgestelde wijzigingen kan het volgende worden opgemerkt.

Het is gewenst dat ook kosten in rekening kunnen worden gebracht voor de behandeling van klachten over storing of belemmering met betrekking tot telecommunicatie-inrichtingen als bedoeld in de artikelen 24 en 25 van het wetsvoorstel.

Tevens is van de gelegenheid gebruik gemaakt een foutieve verwijzing in de tekst te corrigeren.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
N. Smit-Kroes