

Vergaderjaar 1987-1988

20 458

Regels betreffende melding van buitenlandse boycotmaatregelen (Wet melding buitenlandse boycot-maatregelen 1988)

B

ADVIES RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 10 februari 1988

Bij Kabinetsmissive van 24 december 1987, no. 146, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Economische Zaken, Y. M. C. T. van Rooy, mede namens de Ministers van Buitenlandse Zaken en van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende regels betreffende melding van buitenlandse boycotmaatregelen (Wet melding buitenlandse boycotmaatregelen 1988).

1. In het voorstel van wet wordt de Commissie buitenlandse boycotmaatregelen gehandhaafd. In de memorie van toelichting wordt ter zake opgemerkt dat, ondanks het feit dat de commissie in de afgelopen periode weinig verzoeken om informatie of klachten heeft ontvangen, de bewindslieden de mogelijkheid tot facultatieve melding van gevolgen van buitenlandse boycotmaatregelen bij een ter zake deskundige, onafhankelijke instantie, van belang achten. Naar het oordeel van de Raad van State kan deze beknopte motivering dit voorstel tot handhaving van de commissie niet dragen, zulks te minder nu de bewindslieden niet aangeven waarop hun oordeel is gebaseerd. In dit verband merkt de Raad op, dat in de eindrapportage Wet melding buitenlandse boycotmaatregelen (Kamerstukken II 1986/87, 20 087, nrs. 1-2) erop wordt gewezen dat deze

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 17 februari 1988

Blijkens de mededeling van de directeur van Uw Kabinet van 24 december 1987, nr. 146, machtigde uwe Majesteit de Raad van State zijn advies betreffende het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 10 februari 1988, nr. W10.87.0720, moge ik U hierbij aanbieden.

commissie, gezien het buitengewoon geringe beroep dat op haar is gedaan, geen noodzaak aanwezig acht de commissie nog langer in stand te houden. Uit voormelde eindrapportage blijkt eveneens, dat naar het oordeel van de bewindslieden het evenwel aanbeveling verdient dat een onafhankelijk orgaan beschikbaar blijft waartoe zij, die op dit voor velen gevoelige terrein moeilijkheden ondervinden, zich kunnen wenden. Door de bewindslieden wordt voorts opgemerkt dat latere ontwikkelingen, waardoor men aan een zodanig onafhankelijk orgaan grotere behoefte zal gevoelen, niet bij voorbaat zijn uit te sluiten. Daarbij is gesteld dat bij gelegenheid van de behandeling van het onderhavige wetsvoorstel aan dit onderwerp nog bijzondere aandacht zal worden gegeven. De hiervoor aangegeven beknopte en naar het oordeel van de Raad onvolledige motivering is naar het oordeel van het college daarmee niet in overeenstemming.

2. De Raad is op basis van de haar uit de stukken beschikbare gegevens van mening dat het standpunt van de commissie de voorkeur verdient boven dat van de bewindslieden. Immers nu in het verleden op de commissie slechts een buitengewoon gering beroep is gedaan, lijkt gereede twijfel aanwezig of zij nog wel bestaansgrond heeft. Het argument dat latere ontwikkelingen hierin verandering kunnen brengen kan de Raad moeilijk overtuigen, omdat noch uit de eindrapportage, noch uit de onderhavige toelichting blijkt welke latere ontwikkelingen de bewindslieden hier op het oog hebben. In het licht van het vorenstaande beveelt het college aan de instelling wederom van een commissie buitenlandse boycotmaatregelen te heroverwegen.

De Raad van State geeft u in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De vice-president van de Raad van State,
W. Scholten

De Raad van State is van oordeel, dat de in de memorie van toelichting gegeven beknopte motivering het voorstel tot handhaving van de commissie buitenlandse boycotmaatregelen niet kan dragen. Het college beveelt aan de instelling wederom van een commissie buitenlandse boycotmaatregelen te heroverwegen. Deze heroverweging heeft ons tot de conclusie geleid, dat het inderdaad beter is van de instelling van bedoelde commissie af te zien. De desbetreffende artikelen uit oorspronkelijke wetsvoorstel zijn geschrapt en in de memorie van toelichting is een passage opgenomen, waarin wordt toegelicht waarom is besloten, in afwijking van hetgeen was aangekondigd in de eindrapportage over de Wet melding buitenlandse boycotmaatregelen (Kamerstukken II, 1987/88, nr. 20 087), geen commissie buitenlandse boycotmaatregelen meer in te stellen.

Ik veroorloof mij U, mede namens de Ministers van Buitenlandse Zaken en van Justitie, in overweging te geven het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de overeenkomstig het vorenstaande gewijzigde memorie van toelichting met bijlage aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van
Economische Zaken,
Y. M. C. T. van Rooy