

Vergaderjaar 1987-1988

20 667

## Wijziging van de Les- en cursusgeldwet in verband met de invordering van het lesgeld en van de Wet op de studiefinanciering in verband met de invordering van de studieschuld

A

### OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

#### 1. Voorstel van wet

a. Het voorstel van wet luidt als volgt:

Voorstel van wet houdende wijziging van de Les- en cursusgeldwet in verband met de invordering van het lesgeld.

b. De considerans luidt als volgt:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is de Les- en cursusgeldwet (Stb. 1987, 343) te wijzigen in verband met de invordering van het lesgeld.

c. Artikel 9a, eerste lid, tweede en derde volzin, luiden als volgt:

Volgt op deze aanmaning de betaling binnen de gestelde termijn niet, dan doet Onze minister een dwangbevel uitvaardigen. Het dwangbevel levert een executoriale titel op, die met toepassing van de voorschriften van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Stb. 1896, 156) in het land kan worden tenuitvoergelegd.

d. Artikel 9a, tweede lid, eerste volzin, luidt als volgt:

2. In geval van faillissement, van surseance van betaling of van het zich metterwoon gaan vestigen in het buitenland door de leerling, dan wel indien deze minderjarig is door zijn wettelijke vertegenwoordiger, is het lesgeld uit hoofde van deze wet onmiddellijk geheel opeisbaar.

e. In artikel 9a, derde lid, staat «wordt» in plaats van worden.

f. Artikel 9a, vierde lid, luidt als volgt:

4. Binnen 30 dagen na de betekening staat verzet tegen het dwangbevel, bedoeld in het eerste lid, open door dagvaarding van de Staat der Nederlanden, waarbij Onze minister domicilie kiest te Groningen. Het verzet schorst de tenuitvoering van het dwangbevel.

g. In Artikel I ontbreekt onder deel D.

h. Artikel II luidt als volgt:

#### ARTIKEL II

Deze wet treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin zij wordt geplaatst.

i. Artikel III ontbreekt.

#### 2. Memorie van toelichting

a. De eerste volzin luidt:

Deze wijziging van de Les- en cursusgeldwet (Stb. 1987, 343) strekt tot regeling van de invordering van het lesgeld.

b. De derde volzin van de eerste alinea luidt:

Zoveel mogelijk is aangesloten bij de regeling van de invordering inzake

de studiefinanciering in artikel 107 van de Wet op de studiefinanciering (Stb. 1986, 252), zoals dat artikel zal komen te luiden na aanvaarding van het voorstel tot wijziging van die wet in verband met technische wijzigingen (kamerstukken II, 1986-1987, 20 069, nrs. 1-11).

c. In de eerste alinea ontbreken de vijfde en de laatste volzinnen.

d. De tweede alinea luidt:

Gewezen wordt op enkele verschillen tussen het voorliggende artikel 9a en artikel 107 van de Wet op de studiefinanciering.

Ten eerste is bepaald in artikel 9a, eerste en tweede lid, dat de Minister een dwangbevel onderscheidenlijk een bevel tot betaling doet uitvaardigen.

Ten tweede kan ingevolge het derde lid van dat artikel ook de wettelijke rente inzake het verschuldigde lesgeld worden ingevorderd.

De hoogte van de wettelijke rente wordt vastgesteld bij algemene maatregel van bestuur ingevolge de artikelen 1286 en 1804 van het Burgerlijk Wetboek. Ook in de belastingwetgeving wordt deze wettelijke rente bij de invordering gehanteerd.

e. In de derde alinea, eerste volzin, ontbreekt achter «invordering» in de Les- en cursusgeldwet.

f. In de derde alinea luidt de tweede volzin:

De redactie van artikel 9a, eerste lid, opent de mogelijkheid dat de minister de invordering in eigen beheer houdt, dan wel uitbesteedt.

g. De vierde alinea ontbreekt.

h. In de laatste alinea ontbreekt de verwijzing naar de Les- en cursusgeldwet.