

20 257

Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs met betrekking tot onderwijs in een multiculturele samenleving

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ONDERWIJS¹

Vastgesteld 15 november 1988

De leden van de vaste Commissie voor Onderwijs hebben zich beraden op het voorstel strekkend tot wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs met betrekking tot onderwijs in een multiculturele samenleving.

Zij formuleerden daarbij de volgende vragen en opmerkingen.

Inleidende opmerkingen

De leden van de fractie van het **C.D.A.** toonden begrip voor de zorg van de bewindsvrouw over de problematiek van het samenleven van verschillende culturen in Nederland. Toch uitten deze leden hun twijfel over de vraag of – en zo ja, welke – wenselijke ontwikkelingen in de maatschappij via het onderwijs gerealiseerd moeten worden.

De leden van de fractie van de **V.V.D.** wilden zich beperken tot de opmerking dat zij met gemengde gevoelens hadden kennis genomen van het ingediende wetsvoorstel.

Hoewel zij alle waardering hadden voor de aan het ontwerp ten grondslag liggende gedachte, twijfelden zij mede in het licht van de noodzaak tot deregulering en van hetgeen de Onderwijsraad en de Raad van State in hun adviezen hebben opgemerkt aan de wenselijkheid de onderhavige materie in wetgeving vast te leggen. Zij ontvingen daarop gaarne een reactie van de staatssecretaris.

De opmerking van de staatssecretaris dat ook in het geval men het niet eens is met de waarden en normen van culturele minderheden, men deze waarden en normen zou moeten accepteren (Handelingen Tweede Kamer, 1988/89, 5820), ging het lid van de **G.P.V.**-fractie te ver. Er kan zich toch het geval voordoen, dat bij culturele minderheden waarden en normen leven die in strijd zijn met de Nederlandse wetgeving?

Spoedeisendheid van het voorstel

In de memorie van toelichting beroept de bewindsvrouw zich op het feit dat leerlingen het voortgezet onderwijs instromen die reeds op scholen voor basisonderwijs en speciaal onderwijs onderwijs hebben

¹ Samenstelling: Hendriks (CDA), Grol-Overling (CDA), Fleers (CDA), Jaarsma-Buijserd (PvdA), Van Ooijen (PvdA), (voorzitter), Stam (PvdA), Van Boven (VVD), Vonhoff-Luijendijk (VVD), Vis (D66), Barendregt (SGP), De Gaay Fortman (PPR), Vogt (PSP), Schuurman (RPF), Mw. Bolding (CPN) en Van der Jagt (GPV)

Indien deze proef niet vóór dinsdag 15 november a.s. te 12.00 uur ter griffie is terugontvangen of anderszins hieromtrent geen bericht van U is ontvangen, zal de griffier van de commissie (Van der Putten) aannemen, dat U met het verschijnen van het verslag in deze vorm akkoord gaat.

genoten waarin het interculturele aspect was verwerkt. Uit publikaties van het ministerie van Onderwijs en Wetenschappen begrepen de leden van de **C.D.A.**-fractie dat in het basisonderwijs nogal het een en ander schort aan het intercultureel onderwijs. Zou het niet wijzer zijn geweest eerst eens af te wachten op welke wijze het intercultureel onderwijs zich in het basisonderwijs ontwikkelt alvorens een vage bekostigingsvoorwaarde met betrekking tot het intercultureel onderwijs aan het voortgezet onderwijs te stellen.

Bekostigingsvoorwaarde

Uit het voorstel blijkt dat naar de opvatting van de regering het intercultureel onderwijs een bekostigingsvoorwaarde hoort te worden. Zullen de inspecteurs, zo vroegen de leden van de **C.D.A.** fractie, alleen controleren of er in het leerplan danwel schoolwerkplan voornemens geformuleerd zijn ten aanzien van het intercultureel onderwijs of betreft de controle ook de uitvoering van de plannen? Aan de hand van welke criteria zullen de inspecteurs beoordelen of aan de wettelijke plicht is voldaan?

Projecten

De leden van de fractie van het **C.D.A.** memoreerden dat iets meer dan een half miljoen gulden beschikbaar is voor projecten. Op welke wijze zijn de thans lopende projecten en de daarvoor beschikbare middelen over het land verdeeld?

Welke is de inhoud van die projecten? Welke uitstralingseffecten mogen van die projecten worden verwacht in het land?

Kosten

De leden van de fractie van het **C.D.A.** vroegen of geen extra kosten te verwachten zijn bijvoorbeeld van de uitbreiding van de controletaak van de inspecties, nieuwe advies- en ondersteuningstaken voor schoolverzorgingsinstellingen en het verspreiden van kennis en ervaring uit de projecten.

De voorzitter van de commissie,
Van Ooijen

De griffier van de commissie,
Van der Putten