

Vergaderjaar 1988–1989 Nr. 101a

20 661

Wijziging van artikel 588 van het Wetboek van Strafvordering

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE¹

Vastgesteld 21 maart 1989

Het voorbereidend onderzoek gaf aanleiding tot het formuleren van de volgende opmerkingen en vragen.

De leden van de fractie van de **P.v.d.A.** wezen erop dat in de Nota naar aanleiding van het verslag (20 661, no. 5, bladzijde 3) de naar bevind van zaken handelende besteller wordt geïntroduceerd. De regering erkent impliciet, dat dit handelen tot nietigheid zou kunnen leiden. Zou het derhalve toch maar niet beter zijn, deze mogelijkheid duidelijk uit te sluiten?

De leden van de fractie van de **V.V.D.** hadden met instemming van het wetsvoorstel kennis genomen en zij zouden daaraan gaarne hun steun geven.

Wel wezen zij erop dat in het onderhavige onderwerp, de uitreiking van gerechtelijke mededelingen, (geregeld in de artikelen 588 tot en met 590 Sv.) in 1980 wijzigingen zijn aangebracht, en vervolgens in 1985 en 1986 opnieuw, zodat thans voor de vierde maal een wijziging wordt voorgesteld. Hoewel al deze wijzigingen telkens enige verbetering brachten, zijn er nog steeds onvolkomenheden in de praktijk te bespeuren. Deze leden wezen op een opstel van Mr R. de Waard in de bundel «Strafrechtpleging onder spanning», Arnhem 1981, die de moeilijkheden signaleert in geval van personen met een onbekende of vaak wisselende woon- of verblijfplaats, en daarvoor een aantal oplossingen aandraagt.

Naast deze oplossing zouden de aan het woord zijnde leden voor gevallen dat personen, bij een (grens)controle met een openstaande veroordeling geconfronteerd, daartegen terstond hoger beroep instellen om – althans voorlopig – aan de tenuitvoerlegging van de straf te ontkomen, met alle daarna opnieuw rijzende oproepingsproblemen, de mogelijkheid van een nieuwe regeling willen noemen waarbij deze personen ook terstond in persoon worden gedagvaard om, op een zitting ter behandeling van dat beroep te verschijnen (tegen een datum voorkomende op een lijst van vaste data voor alle gerechten).

Ook dienen bij dit onderwerp uitreikingsvragen te worden genoemd bij

¹ Samenstelling:

Leden: Wagemakers (CDA) (Voorzitter), Glasz (CDA), Fleers (CDA), Mastik-Sonneveldt (PvdA), Mw. J. H. B. van der Meer (PvdA), Van Veldhuizen (PvdA), Heijne Makkreel (VVD), Talsma (VVD), Glastra van Loon (D66), Barendregt (SGP), De Gaay Fortman (PPR), Vogt (PSP), Schuurman (RPF), Mw. Bolding (CPN), Van der Jagt (GPV).

rechtspersonen, welke materie is geregeld in de artikelen 528 tot en met 532 Sv., als:

– Wat te doen bij kleine B.V.'s, gevestigd ten woonhuize van de directeur-aandeelhouder, zonder personeel, met een inwonende echtgenote, niet in dienst van de B.V. Zou daar een toepassing van artikel 588 onder 1b niet nuttig kunnen zijn?

– Geldt inzake de woonplaats van een rechtspersoon het adres, dat als zodanig op de dag van de betekening in het Handelsregister is ingeschreven, ook als de rechtspersoon daar kennelijk niet meer gevestigd is? Zou daar een regeling als opgenomen in artikel 588 onder 1b tweede lid dienstig kunnen zijn?

Een goede regeling van de gehele materie, zo merkten deze leden op, kan in de praktijk zeer veel nodeloze arbeid besparen en bespoediging van de rechtsgang bevorderen. Is de bewindsman bereid een algehele herziening in deze zin van het onderwerp ter hand te nemen?

De voorzitter van de commissie,
Wagemakers

De griffier van de commissie,
Dijkstra-Liesveld