

Vergaderjaar 1988–1989

16 447

Gezondheids- en welzijnswet voor dieren

Nr. 24

AMENDEMENTEN VAN HET LID BECKERS-DE BRUIJN

Ontvangen 11 april 1989

De ondergetekende stelt de volgende amendementen voor:

I

Artikel 37g, derde lid, wordt vervangen door:

3. Het is verboden de staartwervelkolom van honden te verkorten, tenzij hiervoor een medische noodzaak bestaat.

II

Artikel 37g, vierde lid, wordt vervangen door:

4. Het is verboden een ingreep op het lichaam van een dier te verrichten, waarbij delen van het lichaam worden verwijderd, beschadigd of verminkt, tenzij de ingreep betreft het onvruchtbaar maken van een dier, de ingreep bij of krachtens algemene maatregel van bestuur is toegelaten, of voor de ingreep een medische noodzaak bestaat.

III

Artikel 37g, vijfde lid, wordt vervangen door:

5. Het is verboden voorwerpen in of aan het lichaam van een dier aan te brengen of aangebracht te laten, waardoor het dier pijn leidt, of blijvende hinder of ongemak ondervindt, tenzij het aanbrengen of aangebracht laten bij of krachtens algemene maatregel van bestuur is toegelaten, of tenzij voor het aanbrengen of aangebracht laten een medische noodzaak bestaat.

IV

In **artikel 81d**, eerste lid, wordt «37g, derde tot en met vijfde lid» vervangen door: 37g, vierde en vijfde lid.

V

Voor artikel 84a wordt een **nieuw artikel 83** ingevoegd, luidende:

Artikel 83

Onze Minister kan aan inrichtingen voor onderzoek ontheffing verlenen van het in artikel 37g, vierde of vijfde lid, bepaalde.

Toelichting

Het verkorten van de staartwervelkolom van honden dient geen ander dan een cosmetisch doel. Dit is onvoldoende rechtvaardiging voor een dergelijke ingreep. In de Europese Conventie inzake bescherming van gezelschapsdieren wordt deze ingreep bij honden verboden. Er is geen reden daar voor Nederland een uitzondering op te maken. Dit verbod laat onverlet de mogelijkheid om op medische indicatie een hondestaart te couperen.

Het verrichten van andere ingrepen bij dieren (waaronder begrepen het verkorten van de staartwervelkolom bij andere dieren) en het aanbrengen of aangebracht laten van voorwerpen wordt door deze amendementen in principe verboden. Op dit verbod kunnen uitzonderingen gemaakt worden. Deze formulering heeft het voordeel dat de wetgever niet achter allerlei ontwikkelingen die het dierenwelzijn negatief kunnen beïnvloeden aanloopt, maar deze alleen toestaat als er aantoonbaar geen negatieve effecten voor het welzijn van dieren zijn.

Beckers-de Bruijn