

Vergaderjaar 1988–1989

20 406

Instelling van een Raad voor het cultuurbeheer (Wet Raad voor het cultuurbeheer)

Nr. 7 Herdruk²

EINDVERSLAG

Vastgesteld 12 oktober 1988

Na kennisneming van de memorie van antwoord zijn in de vaste Commissie voor Welzijn en Cultuur¹ nog de onderstaande vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over bovengenoemd wetsvoorstel. Met de beantwoording hiervan acht de commissie de openbare beraadslaging over het wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

1. Algemeen

De leden van de P.v.d.A-fractie dankten de minister voor zijn beantwoording.

Deze leden wensten alsnog meer duidelijkheid over de huidige aanpak van de bescherming van cultuurgoederen in rampsituaties en in oorlogstijd en over de voornemens om tot een andere aanpak te komen. Op welke wijze zijn de Inspecties Kunstbescherming, later te noemen Cultuurbescherming betrokken bij de provinciale en gemeentelijke rampenbestrijding? Welke gemeenten, respectievelijk provincies kennen een paragraaf cultuurbescherming in hun rampenplannen? Bestaat daartoe reeds een aanwijzing of wordt overwogen in de toekomst daartoe een aanwijzing te geven?

3. Samenstelling

De leden van de C.D.A.-fractie vroegen of het mogelijk is de omschrijving «een zekere binding» nader te concretiseren en de grenzen enigszins aan te geven.

7. Financiële aspecten

Verder vroegen de leden van de C.D.A.-fractie zich af of het niet raadzaam is, gegeven ook de wenselijkheid om duidelijkheid te scheppen naar de leden van de nieuwe Raad toe om zonder meer aan te sluiten bij het Vacatiegeldenbesluit 1988 en het Reisbesluit 1971 in plaats van slechts de mogelijkheid daartoe open te houden.

¹ Samenstelling:

Leden: Keja (VVD), Van der Sanden (CDA), Worrell (PvdA), voorzitter, Beinema (CDA), ondervoorzitter, Kraaijeveld-Wouters (CDA), Hermans (VVD), Niessen (PvdA), De Pree (PvdA), Groenman (D66), Lankhorst (PPR), Oomen-Ruijten (CDA), Ter Veld (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Van der Heijden (CDA), Kamp (VVD), Dijkstal (VVD), Nuis (D66), De Cloe (PvdA), Lilipaly (PvdA), Frissen (CDA), Esselink (CDA), Koetje (CDA) en Vliegthart (PvdA).

Plv. leden: Ploeg (VVD), Laning-Boersema (CDA), Van Es (PSP), Tuinstra (CDA), Doelman-Pel (CDA), E. Terpstra (VVD), Van Otterloo (PvdA), Schaefer (PvdA), Eisma (D66), Van der Vlies (SGP), Krajenbrink (CDA), Verspaget (PvdA), Müller-van Ast (PvdA), Vriens-Auerbach (CDA), Van Heemskerk Pillis-Duvekot (VVD), Schutte (GPV), Wolffensperger (D66), Buurmeijer (PvdA), Jabaaij (PvdA), Gerritse (CDA), Hennekam (CDA), Leerling (RPF) en Hageman (PvdA).

² Wegens het aanbrengen van enige verbeteringen.

8. Adviezen

Tot slot vroegen de leden van de C.D.A.-fractie of de regering voornemens is de Kamer te informeren over de voortgang met betrekking tot de oprichting van de Coördinatie Commissie Cultuurbescherming.

In aansluiting hierop vroegen de leden van de P.v.d.A.-fractie welke taken en welke werkwijze de in 1989 in te stellen coördinatie commissie zal hebben.

De voorzitter van de commissie,
Worrell

De griffier voor dit verslag,
Tielens