

Vergaderjaar 1988–1989

20 577

## Wijziging van Titel 4 van Boek I van het Burgerlijk Wetboek

Nr. 8

### EINDVERSLAG

Vastgesteld 20 maart 1989

Na kennisneming van de memorie van antwoord zijn in de vaste Commissie voor Justitie<sup>1</sup> nog enkele vragen gesteld en opmerkingen gemaakt door de leden van de C.D.A.-fractie. Onder het voorbehoud dat de regering deze tijdig zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over dit voorstel van wet genoegzaam voorbereid.

De leden van de C.D.A.-fractie dankten de regering voor de beantwoording van de door hen gestelde vragen. Zij merkten evenwel op dat deze antwoorden niet op alle punten de bij deze leden bestaande vragen hebben weggenomen.

Ten aanzien van de voortgang van het voorstel voor een (algehele) herziening van titel 4 van boek I BW merkten deze leden het volgende op: Tijdens het mondeling overleg inzake de schijnerkenningen (20 463 nr. 3) is op de vraag van de C.D.A.-fractie «of de wetgeving inzake de uitbreiding van de bevoegdheid van de ambtenaar van de burgerlijke stand (titel 4 NBW) al snel in handen van de kamer kon worden gesteld», door de Staatssecretaris van Justitie geantwoord dat er naar werd gestreefd om het wetsvoorstel inzake de burgerlijke stand in het najaar van 1988 in te dienen (zie 20 436, nr. 3, blz. 5). Deze uitspraak heeft bij de leden van de C.D.A.-fractie de verwachting gewekt dat de indiening van het voorstel tot herziening van titel 4 van boek I BW niet lang op zich zou laten wachten. Reden waarom deze leden zich afvroegen waarom thans een wijziging van titel 4 wordt voorgesteld, terwijl een algehele herziening op stapel staat. Uit het antwoord van de bewindslieden blijkt echter dat het wetsvoorstel inzake de algehele herziening van titel 4 van boek I BW niet op korte termijn te verwachten is. De leden van de C.D.A.-fractie betreuren dit nu daarmee ook de noodzakelijk geoordeelde wetswijziging ter bestrijding van de schijnerkenningen niet op korte termijn te verwachten is. Deze leden vroegen derhalve of niet reeds bij dit wetsvoorstel kan worden voorzien in een regeling ter bestrijding van het misbruik dat van het instituut erkenning wordt gemaakt. Daarbij denken deze leden aan een wijziging van het onderhavige wetsvoorstel in die zin dat daarin wordt opgenomen een uitbreiding van de bevoegdheden van de ambtenaar van de burgerlijke stand teneinde schijnerken-

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Haas-Berger (PvdA), Stoffelen (PvdA), Kosto (PvdA), voorzitter, Roethof (PvdA), vacature (PvdA), De Kwaadsteniet (CDA), Stemerink (PvdA), Gualthérie van Weezel (CDA), Rempt-Halmans de Jongh (VVD), Van der Burg (CDA), Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Korhals (VVD), Wiebenga (VVD), Laning-Boersema (CDA), Dijkstal (VVD), Vermeend (PvdA), Kohnstamm (D66), Wolffensperger (D66) -ndervoorzitter, Swildens-Rozendaal (PvdA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van de Camp (CDA) en Biesheuvel (CDA).  
Plv. leden: Ter Veld (PvdA), Jabaaij (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Lankhorst (PPR), Koetje (CDA), Van Traa (PvdA), Borgman (CDA), Hermans (VVD), De Hoop Scheffer (CDA), J.T. van den Berg (SGP), Vreugdenhil (CDA), De Grave (VVD), Te Veldhuis (VVD), Wolters (CDA), Van Es (PSP), Alders (PvdA), Eisma (D66), Groenman (D66), Doelman-Pel (CDA), Van Muiden (CDA) en Leerling (RPF).

ningen te bestrijden. Een andere mogelijkheid zou volgens deze leden zijn het indienen van een deelvoorstel als voorloper van de algehele herziening van titel 4 boek I BW, waarin deze materie geregeld wordt.

Ten aanzien van de door de C.D.A.-fractie gestelde vraag in hoeverre personen van niet Nederlandse nationaliteit de mogelijkheid hebben een verzoek te doen om vaststelling van de geboortengegevens door de rechter (ingevolge artikel 20d eerste lid) waardoor een vervangende geboorteakte kan worden verkregen die geschikt is voor inschrijving, antwoordden de bewindslieden dat deze personen een dergelijk verzoek kunnen doen wanneer de situatie van artikel 20d eerste lid sub c zich voordoet (dat wil zeggen wanneer ten aanzien van het eerste lid sub c zich voordoet (dat wil zeggen wanneer ten aanzien van deze personen op grond van boek I BW een kantmelding op de akte van geboorte moet worden geplaatst). De leden van de C.D.A.-fractie hoopten dat door dit antwoord vaststaat dat voor vreemdelingen die niet in het bezit zijn van een geboorteakte en die niet vallen onder de categorieën personen van artikel 20d eerste lid sub a en b, maar ten aanzien van wie op grond van boek I BW een kantmelding op de akte van geboorte moet worden geplaatst, de mogelijkheid openstaat om hun geboortengegevens door de rechter te laten vaststellen. Zulks blijkt namelijk niet uit de tekst van het wetsvoorstel, noch uit de toelichting. De leden van de C.D.A.-fractie signaleerden een misverstand in de memorie van antwoord; deze leden hebben namelijk niet gevraagd of ten aanzien van vreemdelingen inschrijving in de Nederlandse registers van een **buitenlandse vervangende geboorteakte mogelijk is** (artikel 20h). Voorts willen de leden van de C.D.A.-fractie de bewindslieden erop wijzen dat er een (schrijf)fout is geslopen in het antwoord op bladzijde 3, regel 13 van onderen; daar wordt melding gemaakt van artikel 20c tweede lid. Is hier niet bedoeld artikel 20a tweede lid?

Verder hadden de leden van de C.D.A.-fractie nog een opmerking naar aanleiding van het antwoord van de bewindslieden op de door hen gestelde vraag inzake het ontbreken van geboortepapieren bij zo'n 1 000 buitenlandse adoptiekinderen per jaar. De bewindslieden antwoordden dat deze 1 000 gevallen niet alleen kinderen betreffen die als vondeling zijn aangetroffen, maar ook talrijke kinderen die niet beschikken over een geboortedocument dat vatbaar is voor inschrijving op grond van het thans geldende artikel 23 BBS. Kan de regering alsnog aangeven wat de oorzaken zijn van het ontbreken van geboortepapieren bij een zo groot deel (100 van de 1 700) van de buitenlandse adoptiekinderen en dan met name ingaan op de andere oorzaken dan vondelingschap. De bewindslieden hebben geantwoord dat het hier gaat om een talrijke groep zonder aan te geven wat de oorzaken zijn van het ontbreken van geboortepapieren. De leden van de C.D.A.-fractie achten het van belang inzicht te hebben in deze oorzaken omdat in de hier bedoelde gevallen vragen zouden kunnen rijzen met betrekking tot het op regelmatige wijze tot stand gekomen aanbod van deze buitenlandse adoptiekinderen.

Tot slot hadden de leden van de C.D.A.-fractie nog een vraag over het probleem van de valse geboortenaangiften. In antwoord op kamervragen van de heer Wiebenga (d.d. 8-11-1988) over de valse geboorteaangifte in de Dordrechtse zaak «baby Renee», heeft de minister van Justitie gezegd dat de gebeurtenissen in Dordrecht voor hem aanleiding zijn geweest de vraag naar de wenselijkheid van aanpassing van de wettelijke voorschriften voor te leggen aan de Permanente Commissie voor de burgerlijke stand en voor nationaliteitsaangelegenheden. Op basis van het te verkrijgen advies zal worden bezien of alsnog een desbetreffend voorschrift in het in voorbereiding zijnde wetsvoorstel tot herziening van titel 4 van boek I van het BW zal worden opgenomen, aldus de Minister (d.d. 5-12-1988).

Nu de indiening van dit wetsvoorstel niet op korte termijn te verwachten is, achtten de leden van de C.D.A.-fractie het wenselijk reeds thans een bepaling op te nemen die voorziet in een regeling ter bestrijding van valse geboortenaangiften. Deze leden denken daarbij aan het verplichtstellen van de overlegging van een medische verklaring bij de geboorteaangifte. Zoals hiervoor is voorgesteld ten aanzien van schijn-erkenningen zou een dergelijke bepaling kunnen worden opgenomen in het onderhavige wetsvoorstel, of in een (op zeer korte termijn) in te dienen deelvoorstel als voorloper op de algehele herziening van titel 4 van boek I BW.

De voorzitter van de commissie,  
Kosto

De griffier van de commissie,  
Coenen