

Vergaderjaar 1988–1989

20842

Aanpassing van het Wetboek van Koophandel aan de EEG-richtlijn betreffende zelfstandige handelsagenten, van 18 december 1986 (PbEG L 382/17) (Herziening van de bepalingen inzake de agentuurovereenkomst)

B

ADVIES RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 9 augustus 1988

Bij Kabinetsmissive van 5 juli 1988, nr. 98, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende aanpassing van het Wetboek van Koophandel aan de EEG-richtlijn betreffende zelfstandige handelsagenten, van 18 december 1986 (PbEG L 382/17) (Herziening van de bepalingen inzake de agentuurovereenkomst).

1. De EEG-richtlijn inzake zelfstandige handelsagenten (86/653/EEG; PbEG L 382) (hierna te noemen: de richtlijn) bevat regelen die zich beperken tot agentuurovereenkomsten in de goederensector. In de memorie van toelichting wordt – zonder motivering – gesteld dat er geen redenen zijn de voorgestelde wijzigingen in het Wetboek van Koophandel niet onverkort op agentuurovereenkomsten in de dienstensector toe te passen. Nu de richtlijn uitsluitend betrekking heeft op de goederensector, ware naar de mening van de Raad van State althans de reikwijdte van dit wetsvoorstel te motiveren. Daarbij ware ook aandacht te besteden aan de niet-toepasselijkheid van het wetsvoorstel op agentuurovereenkomsten vallend onder de Wet Assurantiebemiddeling (Stb. 1952, 34).

NADER RAPPORT

Aan de koningin

's-Gravenhage, 12 september 1988

Blijkens de mededeling van Directeur van Uw Kabinet van 5 juli 1988, nr. 98, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State, zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 9 augustus 1988, nr. W03.88.0351, bied ik U hierbij aan.

1, 3 en 4. De memorie van toelichting is overeenkomstig het advies van de Raad aangepast. Daarbij zij ten aanzien van het advies onder 4 tot bredere motivering van het uitgangspunt in de richtlijn dat de billijkheid van de klantenvergoeding ziet op de hoogte van de vergoeding opgemerkt dat de notulen, gewijzigde ontwerpen van de richtlijn en overige bescheiden die in de werkgroep van de raad zijn behandeld niet openbaar zijn, zodat daaruit niet kan worden geciteerd.

2. In de toelichting, onder algemeen, wordt vermeld dat in verband met de totstandkoming van de richtlijn de Benelux-overeenkomst betreffende de agentuurovereenkomst (Trb. 1974, 4) nooit in werking zal treden. Intrekking van de bekrachtiging van dit verdrag wordt niet overwogen. De Raad wijst erop dat het in het algemeen niet is aangewezen om regelingen waarvan vaststaat dat zij niet in werking zullen treden, te laten voortbestaan. Indien daarvan in een bepaald geval wordt afgeweken, dan dient daarvoor een deugdelijke motivering te worden gegeven.

Nu deze ontbreekt, is het aangewezen dat de Nederlandse Regering bevordert dat de Benelux-overeenkomst betreffende de agentuurovereenkomst wordt beëindigd.

3. In de toelichting ware aandacht te besteden aan de totstandkomingsgeschiedenis van de richtlijn, de Nederlandse betrokkenheid daarbij en de rol die het genoemde Benelux-verdrag heeft gespeeld.

4. De Raad heeft gezien of in het wetsvoorstel een juiste uitvoering is gegeven aan de richtlijn. In het algemeen is dat het geval. Hierbij zij evenwel het volgende opgemerkt.

Voorgesteld wordt de regeling van de opzeggingstermijn bij gebreke van een overeenkomst dienaangaande, in artikel 74j, eerste lid, tweede volzin, te handhaven. In artikel 15, derde lid, van de richtlijn wordt aan de Lid-Staten de vrijheid gegeven de in dat artikel neergelegde opzeggingstermijn te hanteren. In de toelichting ware te motiveren waarom de Nederlandse Regering voorstelt deze regeling niet over te nemen.

In de memorie van toelichting op de artikelen 74o en 74q ware, met inachtneming van punt 109 van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek, breder te motiveren dat de billijkheid van de klantenvergoeding ziet op de hoogte van de vergoeding. Deze gedachte vloeit immers niet rechtstreeks voort uit artikel 17, tweede lid, onder a, tweede gedachtenstreepje, van de richtlijn.

2. In de memorie van toelichting is nader aangegeven waarom de weg is gevolgd van het inlichten van het Benelux-secretariaat over de Benelux-overeenkomst nadat de richtlijn van de EEG betreffende zelfstandige handelsagenten was tot stand gekomen en de uitvoering daarvan in voorbereiding was genomen.

5. Ingevolge artikel 22, eerste lid, van de richtlijn worden de bepalingen daarvan uiterlijk op 1 januari 1994 van toepassing op de lopende overeenkomsten. In verband hiermee is het aangewezen alsdan artikel III, tweede lid, van de Wet van 23 maart 1977 (Stb. 153) in te trekken.

6. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De waarnemend Vice-President van de Raad van State,
Veringa

Lijst van redactionele kanttekeningen, behorende bij het advies nr. W03.88.0351 van de Raad van State van 9 augustus 1988

– In overeenstemming met punt 127 van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek (AWT) verdient het, mede gelet op de aanvullingen van de derde afdeling van de vierde titel van het Wetboek van Koophandel, aanbeveling de leden van de artikelen van deze afdeling te nummeren.

– In het voorgaande vierde lid van artikel 74c ware voor «aangebrachte overeenkomst» toe te voegen: door de handelsagent.

– De wijziging voorgesteld in artikel I, onderdeel E, eerste lid, ware overeenkomstig punt 7 AWT te formuleren.

– Het verdient mede gelet op punt 10 AWT aanbeveling de slotzinsnede van het voorgestelde artikel 74i als volgt te redigeren: , bindt partijen voor onbepaalde tijd op dezelfde voorwaarden.

– De slotzinsnede van het voorgestelde eerste lid van artikel 74p ware te vervangen door: , aan hem toevertrouwd.

– In de tweede alinea van onderdeel C van de memorie van toelichting ware een juiste verwijzing aan te brengen.

5. Een nieuwe bepaling is opgenomen tot verval van artikel III, tweede lid van de Wet van 23 maart 1977 (Stb. 1977, 153) per 1 januari 1994.

6. De redactionele kanttekeningen zijn overgenomen met dien verstande dat de eerste redactionele kanttekening ertoe heeft geleid in het wetsvoorstel een bepaling op te nemen tot plaatsing van de tekst van de gehele afdeling, voorzien van genummerde leden, in het Staatsblad.

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting met bijlagen aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Minister van Justitie,
F. Korthals Altes

– In de tweede alinea van bladzijde 13 van de memorie van toelichting waren de na «een andere agentuurovereenkomst» vermelde woorden «te vinden» te vervangen door: te sluiten.