

Vergaderjaar 1988–1989

21 128

**Wijziging van de Drank- en Horecawet  
(Stb. 1964, 386)**

A

**OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN  
DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE  
RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD****I VOORSTEL VAN WET**

De aanhef van het in artikel I, onderdeel A, opgenomen nieuwe artikel 3a, tweede lid, luidde als volgt:

De in het eerste lid bedoelde voorschriften of beperkingen kunnen betrekking hebben op:

In het in artikel I, onderdeel A, opgenomen nieuwe artikel 3c luidde de zinsnede «dan wel een beslissing nemen op grond van artikel 3a, eerste of vierde lid»: dan wel een beslissing nemen op grond van artikel 3a, eerste of derde lid.

De onderdelen C, D, E en N van artikel I waren in de tekst, zoals aan de Raad van State voorgelegd, de onderdelen B, C, D onderscheidenlijk E.

Artikel I, onderdelen B, F tot en met M en O, kwamen in de tekst, zoals aan de Raad van State voorgelegd, niet voor.

**II Memorie van toelichting**

In paragraaf 1, vierde alinea, ontbrak de vermelding van de aanschrijving van 7 januari 1985, 284–18935, zoals gewijzigd bij resolutie van 24 december 1987, nummer DB 87/8255.

Paragraaf 3, laatste alinea, luidde als volgt:

Zowel uit gesprekken met (organi-

saties) van betrokkenen als uit het door de VNG gehouden onderzoek heb ik de conclusie getrokken dat een wettelijke voorziening gewenst is.

Paragraaf 5 werd in de tekst, zoals aan de Raad van State voorgelegd, aangeduid als paragraaf 6.

Paragraaf 5, derde alinea, zesde tot en met negende volzin, kwam in de tekst, zoals aan de Raad van State voorgelegd, niet voor. De tiende volzin luidde als volgt: Zodra dit is geschied zal nog slechts van een zeer lichte verzwaring sprake blijven, namelijk in het geval van in de toekomst te verlenen vergunningen.

Paragraaf 5 van de tekst, zoals aan de Raad van State voorgelegd, luidde na de vierde alinea als volgt:

De met de door de gemeenten uit te oefenen taken gepaard gaande financiële lasten zullen worden bestreden uit een verhoging van het bij de aanvraag om een vergunning verschuldigde bedrag. Dit betreft niet alleen het door de instellingen maar ook het door de reguliere horeca-ondernemers ter zake te betalen bedrag. Voor het dekken van de kosten als gevolg van het verbinden van voorschriften of beperkingen aan reeds voor de inwerkingtreding van de wet verleende vergunningen zullen de gemeenten een tegemoetkoming ontvangen uit het Gemeentefonds.

Het Ministerie van Economische Zaken zal een eenmalige storting in het Gemeentefonds voor zijn rekening nemen. De hier bedoelde kosten worden door de VNG geraamd op een bedrag van f 3 489 920. De definitieve vaststelling van dit bedrag zal nog na overleg met de VNG plaatsvinden.

De instellingen zullen door de voorgestelde regeling slechts in zeer geringe mate extra administratief worden belast. Zij zullen, anders dan thans, aan de gemeenten moeten aangeven in hoeverre zij reeds gebonden zijn aan op vrijwillige basis met het Bedrijfschap Horeca gemaakte afspraken. Wel zullen hun commerciële activiteiten door de voorschriften of beperkingen kunnen worden ingeperkt. Hierdoor zal een omzetverhoging bij de reguliere horeca kunnen ontstaan.

Het ligt in de lijn der verwachtingen dat de werklast voor de controlerende instanties enigszins zal toenemen. Met name zal er op moeten worden toegezien dat de aan een vergunning verbonden voorschriften of beperkingen worden nageleefd. Mogelijk zal tevens het aantal beroepszaken bij gedeputeerde staten en de Afdeling rechtspraak van de Raad van State kunnen toenemen.

Het voorstel kan een positieve invloed op de sociaal-economische ontwikkeling hebben. Een omzetver-

hoging bij de reguliere horeca zal een positief effect kunnen hebben op de werkgelegenheid.

Bij de voorbereiding van de onderhavige regeling is nog de volgende variant aan de orde geweest.

Artikel 3, eerste lid, van de Drank- en Horecawet zou worden uitgebreid met een zogenaamde 3d-vergunning. De 3a-vergunning werd voorbehouden aan de horecabedrijven die werden gedreven in de vorm van een naamloze vennootschap, besloten vennootschap of vennootschap onder firma dan wel als eenmansbedrijf. De overige instellingen zouden in aanmerking komen voor een 3d-vergunning, indien zou worden voldaan aan bij gemeentelijke verordening gestelde voorwaarden. De thans voorliggende regeling is eenvoudiger van opzet – geen extra vergunning, geen verplichting tot het vaststellen van een gemeentelijke verordening –, terwijl materieel hetzelfde wordt bereikt als met de genoemde variant.

Paragraaf 6 werd in de tekst, zoals aan de Raad van State voorgelegd, aangeduid als paragraaf 7.

De toelichting op artikel I, onderdelen C, D, E en N, was in de tekst, zoals aan de Raad van State voorgelegd, opgenomen als toelichting op artikel I, onderdelen B, C, D onderscheidenlijk E.

De toelichting op artikel I, onderdelen B, F tot en met M en O, kwam in de tekst, zoals aan de Raad van State voorgelegd, niet voor.