

Vergaderjaar 1988-1989

21 176

**Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen**

A

**VOORSTEL VAN WET**

– De zinsnede «dat het wenselijk is» in de considerans luidde: dat het gewenst is.

– In de plaats van de zinsnede «bedoeld in de eerste volzin van het eerste lid» stond in artikel I, onderdeel D, in het voorgestelde artikel 26, derde lid: bedoeld in het eerste lid.

– In plaats van de zinsnede «zijn de artikelen» stond in artikel I, onderdeel H, in het voorgestelde artikel 39, eerste lid, evenals in het derde lid, alsmede in het in onderdeel J voorgestelde artikel 50K, eerste lid en het in onderdeel O voorgestelde artikel 72, eerste en derde lid: is het bepaalde in de artikelen.

– In plaats van het woord «desbetreffende» stond in artikel I, onderdeel J, in het voorgestelde artikel 50A, eerste lid, onderdeel c: betreffende.

– In plaats van de zinsnede «De artikelen 2, tweede tot en met vierde lid» stond in artikel I, onderdeel J, in het voorgestelde lid 1 van artikel 50A, evenals het in onderdeel M voorgestelde artikel 62: De artikelen 2, derde en vierde lid.

– In plaats van de zinsnede «het eerste lid» stond in artikel I, onderdeel J, in het voorgestelde artikel 50B, tweede lid: het bepaalde in het eerste lid.

**OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET WETSVORSTEL EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING, ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOORZOVER NADIEN GEWIJZIGD**

– De laatste volzin van het voorgestelde artikel 50I in artikel I, onderdeel J, luidde: Het bepaalde in artikel 50H, tweede en derde lid, is van overeenkomstige toepassing.

– Het in artikel I, onderdeel T voorgestelde artikel 98 luidde:  
Artikel 98

Van overeenkomstige toepassing is het bepaalde in hoofdstuk I, met uitzondering van de artikelen 2, eerste en tweede lid, 3 tot en met 7 en 36, tweede en derde lid, indien een gemeente de regeling aangaat, het bepaalde in hoofdstuk II, indien een provincie de regeling aangaat, of het bepaalde in hoofdstuk III, indien een waterschap de regeling aangaat. Wanneer het een regeling betreft met deelnemers bedoeld in de artikelen 96, onderdeel b en 97, eerste lid, zijn de genoemde hoofdstukken zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing.

– De laatste volzin van het voorgestelde artikel 99A en in artikel I, onderdeel V, luidde: Het bepaalde in de artikelen 99, tweede, derde en vijfde lid, 100 en 101, is van overeenkomstige toepassing.

– De laatste volzin van het tweede lid van het voorgestelde artikel 99B in artikel I, onderdeel V, luidde: Het bepaalde in artikel 99, derde lid, is van overeenkomstige toepassing.

– Artikel I, onderdeel AA luidde: Artikel 127 komt te luiden als volgt:  
Artikel 127

De Archiefwet 1962 wordt als volgt gewijzigd:

A. Artikel 32 vervalt.

B. In artikel 14, eerste lid, vervallen de woorden: «en als bedoeld in artikel 32 van deze wet».

– Artikel III luidde: De tekst van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt door Onze Minister van Justitie in het Staatsblad geplaatst, nadat over het voorstel van Wet sanering toezichtsbepalingen (Kamerstukken II 1987-1988, 20 582, nr. 2) onherroepelijk zal zijn beslist.

– Artikel IV luidde: Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip met uitzondering van artikel I, onderdeel G, dat in werking treedt met ingang van de dag na uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst en dat terugwerkt tot 1 april 1988.

**II MEMORIE VAN TOELICHTING**

– In de tweede alinea van §1 luidde het eerste deel van de laatste volzin: Tot dusver zijn vier onderzoeksrapporten gepubliceerd.

– In de eerste voetnoot ontbrak de vermelding van de rapporten 5 en 6.

– In de vierde alinea van §3 luidde de tweede volzin: De vraag of een wijziging met het oog op het functioneren van de Wet gemeenschappelijke regelingen in agglomeraties in overweging moet worden genomen,

zal ik te zijner tijd beantwoorden tegen de achtergrond van het door de Rbb aangekondigde nadere advies over het bestuur in agglomeraties en de verdere resultaten van het SGB0-onderzoek naar de invoering van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

– In de derde alinea van §6 ontbrak in de laatste volzin de zinsnede: verordeningen inzake waterschapssamenwerking, anders dan gebaseerd.

– In plaats van de eerste vier volzinnen van de toelichting op onderdeel D in §11 luidde de tekst: In de huidige situatie is de inwerkingtreding van een (wijziging van een) regeling afhankelijk gesteld van opname in de registers bij zowel de deelnemende gemeente als de betrokken provincie(s). Voor dit systeem is gekozen omdat op die wijze de openbaarheid optimaal wordt gediend. Aan deze methode zit echter ook een risico: er hoeft maar één gemeente te zijn die om welke reden dan ook niet of nog niet aan haar registratieplicht heeft voldaan en de inwerkingtreding van de gehele regeling is geblokkeerd.

– In plaats van de zinsnede «het tweede tot en met het vierde lid van artikel 2 stond in de toelichting op onderdeel M in §11: het derde en het vierde lid van artikel 2. (2x).

– In de toelichting op artikel III in §11 luidden de twee laatste volzinnen: Het in dit artikel genoemde andere voorstel van wet bevat eveneens een aantal wijzigingen op de Wet gemeenschappelijke regelingen. Daarom wordt pas tot integrale publikatie overgegaan nadat over dit voorstel definitief is beslist.