

Vergaderjaar 1988-1989

21 176

## Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen

B

### ADVIES RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 24 april 1989

Bij Kabinetsmissive van 18 oktober 1988, no. 46, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

1. In het voorgestelde artikel 26, derde lid, tweede volzin, van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt verwezen naar het eerste lid van artikel 26. In het eerste lid is echter een algemene bepaling opgenomen, die geldt voor alle gemeentebesturen die op enigerlei wijze aan gemeenschappelijke regelingen deelnemen. Het in het voorgestelde derde lid vermelde gemeentebestuur wordt er derhalve niet door bepaald. De Raad van State geeft in overweging de tweede en derde volzin te laten vervallen en voor te schrijven dat van de registratie terstond mededeling wordt gedaan aan alle aan de betrokken regeling deelnemende gemeenten. De strekking van de eerste volzin van de artikelsgewijze toelichting op hetzelfde artikel acht het college te algemeen. Het daarin gestelde geldt alleen voor regelingen als bedoeld in artikel 8.

### NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 30 mei 1989

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 18 oktober 1988, nr. 46, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State, zijn advies inzake het voorstel van wet tot wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 24 april 1989, bied ik U hierbij aan.

1. De verwijzing in het voorgestelde derde lid van artikel 26 is nader gespecificeerd tot een verwijzing naar de eerste volzin van het eerste lid. In deze volzin is sprake van één bepaald gemeentebestuur. Voor de door de Raad van State gesuggereerde tekst is niet gekozen, omdat daarmee geen aansluiting kan worden behouden met het in het eerste lid gevolgde systeem van de wet, dat inhoudt dat het schriftelijk verkeer tussen deelnemers en toezichthouder verloopt via één daartoe in de regeling aangewezen deelnemer. Met handhaving van dit systeem wordt tevens gevolg gegeven aan het advies van het Interprovinciaal Overleg, om met dit voorschrift aan te sluiten op de huidige praktijk. De toelichting op hetzelfde artikel is op advies van de Raad van State nader gespecificeerd.

2. In het voorgestelde artikel 50A, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen worden de regels met betrekking tot de provinciale indeling in samenwerkingsgebieden (de artikelen 2 tot en met 7) buiten toepassing gelaten voor gemeenschappelijke regelingen tussen waterschappen. Niettemin wordt artikel 2, derde en vierde lid, van overeenkomstige toepassing verklaard, hetgeen naar de mening van het college slechts zinvol kan zijn als dat ook geschiedt ten aanzien van het tweede lid van artikel 2. Hetzelfde geldt voor de voorgestelde wijziging van de artikelen 62 en 98.

3. In artikel III van het wetsvoorstel ware slechts de in punt 135 van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek aanbevolen formule op te nemen. Eventueel kan in de memorie van toelichting worden vermeld dat de publikatie van de integrale tekst van de gewijzigde wet uit praktische overwegingen op een later tijdstip zal plaatsvinden.

4. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State,  
W. Scholten

2. Op advies van de Raad van State is in de artikelen 50A, eerste lid, 62 en 98 tevens verwezen naar het tweede lid van artikel 2.

3. Op advies van de Raad van State is de bepaling van artikel III beperkt tot de formule, zoals aanbevolen in punt 135 van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek. In de artikelsgewijze toelichting van de memorie van toelichting is een nadere aanduiding opgenomen van het tijdstip waarop integrale publikatie zal plaatsvinden.

4. De kanttekeningen van redactionele aard zijn op een enkele uitzondering na in het wetsvoorstel en de memorie van toelichting verwerkt. Tevens is in verband met het uitbrengen in maart jl. van het advies van de Raad voor het binnenlands bestuur over het bestuur in grootstedelijke gebieden en het rapport van de Externe Commissie Grote Stedenbeleid, getiteld «Grote steden grote kansen» een wijziging aangebracht in de tweede volzin van de vierde alinea van §3 van de memorie van toelichting. In de derde alinea van §6 is een weggevallen zinsnede alsnog opgenomen.

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,  
D. IJ. W. Graaff-Nauta

**Lijst van redactionele kanttekeningen, behorende bij het advies no. W04.88.0574 van de Raad van State van 24 april 1989**

- In het intitulé ware bij voorkeur aan te geven waarop de voorgestelde wijziging betrekking heeft (punt 39 van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek (AWT)).
- In de considerans ware «dat het gewenst is» te wijzigen in: dat het wenselijk is (punten 42 en 49 AWT).
- De uitdrukking «dat het bepaalde in» ware te vermijden in de artikelen 39, eerste en derde lid, 50B, tweede lid, 50I, 50K, eerste lid, 72, eerste en derde lid, 98, 99A en 99B, tweede lid.
- In het voorgestelde artikel 50A, eerste lid, onderdeel c, ware «betreffende» te wijzigen in desbetreffende. Dat geldt ook voor de memorie van toelichting, paragraaf 3, laatste alinea, derde volzin, paragraaf 4, laatste volzin, paragraaf 7, voorlaatste alinea, zesde volzin, paragraaf 11, onderdeel M, derde volzin, onderdeel X, laatste volzin, en onderdeel BB (artikelen 135c en 135d), tweede volzin.
- In artikel I, onderdeel AA, waren de voorgestelde wijzigingen van de Archiefwet 1962 om te wisselen.
- In artikel IV ware «met ingang van de dag na uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst en dat terugwerkt tot 1 april 1988» te wijzigen in: met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin deze wet wordt geplaatst en welk onderdeel terugwerkt tot en met 1 april 1988.
- In de memorie van toelichting ware bij verwijzing naar kamerstukken het zittingsjaar te vermelden.
- In de artikelsgewijze toelichting op artikel 3, tweede volzin, waren «ten minste» en «nader» te schrappen.