

Vergaderjaar 1988–1989

21 276

**Uitvoering van de Verordening (EEG) nr. 1101/89 van de Raad van 27 april 1989, betreffende de structurele sanering van de binnenvaart (PbEG L 116) (Wet structurele sanering binnenvaart)**

A

**OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN ZOALS NADIEN GEWIJZIGD**

**I. VOORSTEL VAN WET**

De aanvangswoorden van het intitulé luiden: Wet van

In **artikel 1** was opgenomen een onderdeel c, luidende:

c. binnenschip: binnenschip als bedoeld in de raadsverordening en de commissieverordening.

**Artikel 4** luidde:

Artikel 4

Onze Minister geeft met inachtneming van de raadsverordening en de commissieverordening voorschriften met betrekking tot het indienen van een aanvraag om een slooiputkering en het ontvangen van deze uitkering.

Van **artikel 7** ontbrak het tweede lid.

Van **artikel 11**:

1. luiden de aanvangswoorden van het eerste lid: Is een bijdrage als bedoeld in de onderdelen a en b van artikel 5, eerste lid,

2. zijn in het tweede lid de woorden «dan wel» vervangen door: en.

Van **artikel 15** is het woord «hen» vervangen door: hun.

Van **artikel 19** luiden de slotwoorden: de Wet structurele sanering Binnenvaart, de artikelen 7, 8, 10, 13 en 16.

Van **artikel 21**, tweede lid, is het woord «hetzelfde» vervangen door: het.

**II. MEMORIE VAN TOELICHTING**

**Algemeen deel**

Van **hoofdstuk I. Inleiding** ontbraken in de eerste alinea de woorden «(zie bijlage I)», «(zie bijlage II)» respectievelijk «(zie bijlage III)».

Van **hoofdstuk II, paragraaf 1. De totstandkoming van de Raadsverordening** is in de zesde alinea het woord «respectievelijke» vervangen door «respectieve» en is de datum «6 februari 1989» vervangen door «6 januari 1989».

Van **hoofdstuk III. De verordeningen nader bezien** ontbraken in de toelichting op artikel 8, tweede alinea, de twee laatste volzinnen.

**III. MEMORIE VAN TOELICHTING**

**Artikelen**

Van **artikel 1** luiden de eerste drie alinea's:

Artikel 1

Met betrekking tot het begrip «binnenschip» (onderdeel c) wordt erop gewezen dat noch de raadsverordening noch de commissieverordening een omschrijving geeft. Een dergelijke begripsomschrijving wordt gemist, mede omdat in de raadsverordening uiteenlopende aanduidingen van binnenschepen worden gebezigd. Zo wordt in artikel 2, eerste lid, van de raadsverordening

gesproken van «vrachtschepen en duwbotten», in artikel 3, derde lid, van die verordening van «droge-ladingschepen (...) tankschepen» en tenslotte in artikel 6, eerste lid laatste streepje, van «binnenschepen» en «vaartuigen», alsmede van «binnenvaartuigen» (vierde lid van artikel 6). De commissieverordening biedt enig houvast. In artikel 3 wordt de volgende drie-deling gegeven:

- droge-ladingschepen: motorvrachtschepen, vrachtduwbakken en vrachtsleepschepen;
- tankschepen: motortankschepen, tankduwbakken en tanksleepschepen;
- duwbotten.

In artikel 1 van de raadsverordening – een soort reikwijdtebepaling – wordt de term «binnenschepen» gehanteerd. Het ligt dan ook voor de hand deze term in het wetsvoorstel te gebruiken om eigenaren van binnenschepen erop te attenderen dat vele types en categorieën schepen schuil gaan achter die term.

Van **artikel 4**:

1. ontbrak de eerste alinea
2. luiden van de tweede alinea de aanvangswoorden «met dit artikel»
3. ontbrak van de tweede alinea de tweede volzin
4. ontbrak van de voorlaatste alinea de laatste volzin

Van **artikel 7** luidde de toelichting:

Het begrip «aanvaarden» is afkomstig uit artikel 7, eerste lid, van de commissieverordening, en houdt in: het vastleggen in een beschikking van het recht op een sloopuitkering.

Een toelichting op **artikel 11** ontbrak.