

17 897

Algemene regeling van beslag op loon, sociale uitkeringen en andere periodieke betalingen

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE¹

Vastgesteld 13 maart 1990

In principe konden de leden van de fractie van de **P.v.d.A.**, instemmen met de in het onderhavige wetsvoorstel gehanteerde uitgangspunten. Echter de relatie met het in werking kunnen treden van de Wet op het consumentenkrediet was voor deze leden eveneens van belang. Dit in verband met het voorkomen van onoirbare praktijken ten aanzien van kredietverlening aan consumenten. Derhalve verzochten deze leden de staatssecretaris van Justitie om bij zijn collega's van Economische Zaken op spoed van de zijde van de regering bij de behandeling van het laatstgenoemde wetsvoorstel in de Eerste Kamer aan te dringen. Verder zouden deze leden van de staatssecretaris van Justitie willen vernemen hoe hij de relatie ziet tussen het rapport van de commissie Mijnsen en het onderhavige wetsvoorstel. Kan de staatssecretaris nu reeds aangeven op welke punten hij in de toekomst bijstelling van het onderhavige wetsvoorstel verwacht als gevolg van het rapport van de commissie Mijnsen?

Heeft de staatssecretaris in deze fase van behandeling van dit wetsvoorstel zicht op de werkverzwaring bij gemeenten en andere uitvoeringsorganen als gevolg van uitvoering van deze wet?

De leden van de fractie van de **V.V.D.**, wensten over dit wetsvoorstel de volgende vragen te stellen dan wel opmerkingen te maken.

Wat is de zin van het zesde lid van artikel 475d? Had het niet meer voor de hand gelegen – voorzover zulks al nodig geacht moet worden – te bepalen dat de in dit artikel bedoelde beslagvrije voet wordt omgerekend naar het tijdvak waarover de beslagen periodieke betaling wordt betaald?

De memorie van toelichting op (thans) artikel 475e (destijds 475c) noemt als norm het in totaal minder overhouden dan de beslagvrije voet; dat is een verenging van de tekst van dit ongewijzigd gebleven artikel, dat immers de kantonrechter vrij laat te bepalen of betrokkene voldoende middelen van bestaan overhoudt. Moet niet worden aangenomen dat de kantonrechter daarbij behalve met de in Nederland geldende beslagvrije voet ook rekening dient te houden met – ten minste – de verhouding van de kosten van levensonderhoud in Nederland en in het woonland?

De hier aan het woord zijnde leden merkten voorts op dat in artikel

¹ Samenstelling:

Wagemakers (CDA) (voorzitter), Glasz (CDA), Fleers (CDA), Mastik-Sonneveldt (PvdA), Mw. J. H. B. van der Meer (PvdA), Van Veldhuizen (PvdA), Heijne Makkreel (VVD), Talsma (VVD), Glastra van Loon (D66), Barendregt (SGP), De Gaay Fortman (Groen Links), Schuurman (RPF) en Van der Jagt (GPV).

475e het woord «schuldenaar» door elkaar gebruikt wordt zowel voor de ontvanger van de periodieke betaling ten laste van wie beslag gelegd wordt, als voor degenen die aan deze de periodieke betaling schuldig zijn. Dit maakt dit wetsartikel slechts moeizaam leesbaar. Was dit niet te vermijden geweest?

De voorzitter van de commissie,
Wagemakers

De griffier van de commissie,
Dijkstra-Liesveld