

Vergaderjaar 1989-1990 Nr. 1*

20 603

Uitbreiding van de fiscale jurisdictie tot het Nederlandse deel van het continentaal plat alsmede nadere omschrijving van het begrip vaste inrichting

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN¹

Vastgesteld 21 september 1989

Het voorbereidend onderzoek gaf aanleiding tot het formuleren van de volgende vragen en opmerkingen.

Vragen van de leden van de C.D.A.-fractie

Algemeen

Deze leden constateerden dat door amendering in de Tweede Kamer het wetsvoorstel zodanig is gewijzigd, dat voor het land, dus niet het continentaal plat, ten aanzien van het begrip vaste inrichting, de bestaande situatie voor de buitenlandse belastingplicht, veelszins wordt gehandhaafd. In de memorie van toelichting (blz. 6) schrijft de staatssecretaris van Financiën nog: «Ik zou het onjuist vinden om op dit punt een onderscheid tussen plat en land te maken.»

Gaarne zouden zij een nadere inhoudsbeschrijving van dit woord «onjuist» verkrijgen.

Voorts zouden zij het op prijs stellen te vernemen of reeds is besloten de voorgenomen tekst van het Besluit Voorkoming van Dubbele Belasting op het punt van de 30-dagen-regeling wel te handhaven. De argumenten ten gunste van deze regeling gelden zeker bij een eenzijdige regeling ter voorkoming van dubbele belasting.

Artikelsgewijs

Artikel II, A.1

De leden van de fractie van het C.D.A. vroegen of «samenhang» niet een te ruime aanduiding is in de toevoeging aan artikel 49, lid 1, onderdeel b, onder 20.

Artikel II, A.2

De hier aan het woord zijnde leden veronderstelden dat voldoende duidelijk is, dat het nieuwe tweede lid van artikel 49 gaat over een binnenlandse onderneming van een buitenlandse belastingplichtige.

¹ Samenstelling:

Leden: Christiaanse (CDA) (voorzitter), Boorsma (CDA), Van Leeuwen (CDA), Simons (PvdA), Tjeenk Willink (PvdA), Zoon (PvdA), Braakman (VVD), Van Graafeiland (VVD), Vis (D66), Barendregt (SGP), De Gaay Fortman (PPR), Vogt (PSP), Schuurman (RPF), Mw. Bolding (CPN), Van der Jagt (GPV).

* Het vorige stuk is verschenen onder nr. 263 van vergaderjaar 1988-1989

Artikel IV, onderdeel E

De leden van de fractie van het C.D.A. vroegen waarop het woord «ieder» slaat, met name als de woorden «als bedoeld in artikel 13b» zijn vervallen, omdat het wetsvoorstel deelnemingsvrijstelling niet per 1 januari 1990 in werking is.

Wordt op geen enkele wijze toch op dit wetsvoorstel geanticipeerd, indien dit niet gelijktijdig in werking treedt met het onderhavige?

Vragen van de leden van de P.v.d.A.-fractie

Kan de regering aangeven op welke termijn de notitie bedoeld in de motie-Vreugdenhil c.s. over de rechtspositie van personen werkzaam op het Nederlands deel van het continentaal plat tegemoet kan worden gezien? Ter toelichting dient dat sedert 1979 door de Tweede Kamer regelmatig aandacht voor deze rechtspositie is gevraagd. In juli 1982 heeft de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de spoedige indiening van een wetsvoorstel terzake toegezegd. Hetzelfde gebeurt in juni 1984. Op 15 september 1987 noemt de minister-president in een brief aan de Tweede Kamer over de beleidsvoornemens van het kabinet de indiening van een voorontwerp. Op 13 oktober 1987 wordt die toezegging in de Eerste Kamer herhaald door de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

De voorzitter van de commissie,
Christiaanse

De griffier van de commissie,
Sprey