

Vergaderjaar 1989-1990 Nr. 1a

20 603

Uitbreiding van de fiscale jurisdictie tot het Nederlandse deel van het continentaal plat alsmede nadere omschrijving van het begrip vaste inrichting

MEMORIE VAN ANTWOORD

Ontvangen 31 oktober 1989

Algemeen

De leden van de C.D.A.-fractie constateren dat het wetsvoorstel door amendering zodanig is gewijzigd dat voor wat in dit verband wordt genoemd het land, ten aanzien van het begrip vaste inrichting de bestaande situatie voor de buitenlandse belastingplicht veelszins wordt gehandhaafd. Zij vragen in dit verband een nadere inhoudsbeschrijving van het door mij in de memorie van toelichting gebruikte woord «onjuist», in de zin dat ik het onjuist zou vinden een onderscheid te maken tussen plat en land.

In de memorie van toelichting heb ik met het gebruik van het woord «onjuist» willen aangeven dat het mij niet gewent voorkwam om een verschillend fiscaal aangrijpingspunt voor plat en land voor te stellen. Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer zijn door diverse fracties, waaronder die van het C.D.A., bezwaren naar voren gebracht tegen invoering van een verruimd begrip vaste inrichting voor het land. Aangezien ik echter ook begrip had voor de door die fracties aangevoerde argumentatie, heb ik besloten mij niet tegen het door deze leden bedoelde amendement te verzetten en het oordeel over dit punt aan de Tweede Kamer over te laten.

De leden van de C.D.A.-fractie vragen vervolgens of reeds is besloten de voorgenomen tekst van het Besluit voorkoming dubbele belasting op het punt van de 30-dagenregeling te handhaven.

Ik kan deze leden antwoorden dat het in mijn voornemen ligt om te bevorderen dat het Besluit voorkoming dubbele belasting op dit punt, overeenkomstig het onderhavige voorstel van wet, wordt aangepast.

Artikelsgewijs

Artikel II, onderdeel A.1.

Naar aanleiding van de vraag van de leden van de C.D.A.-fractie of het woord «samenhang» niet een te ruime aanduiding is in de toevoeging aan artikel 49, eerste lid, onderdeel b, 2°, merk ik het volgende op. Op zichzelf beschouwd vormt dit woord wel een ruime aanduiding, maar het

woord mag mijns inziens niet los worden gezien van de zinsnede waarin het is gebruikt en de uitleg die ik daaraan heb gegeven. Die zinsnede luidt: «rechten die samenhangen met de exploratie en exploitatie van in Nederland aanwezige natuurlijke rijkdommen». Nu in de memorie van toelichting duidelijk is aangegeven dat het begrip «rechten» ziet op vergunningen en concessies verleend op grond van de Mijnwet continentaal plat en op grond van de Mijnwet 1810, meen ik dat de gebruikte aanduiding niet te ruim is.

Artikel II, onderdeel A.2.

Terecht veronderstellen deze leden dat voldoende duidelijkheid is dat het nieuwe tweede lid van artikel 49 betrekking heeft op een binnenlandse onderneming van een buitenlandse belastingplichtige.

Artikel IV, onderdeel E

Het woord «ieder», zo kan ik deze leden vervolgens op hun betreffende vraag antwoorden, ziet zowel op het lichaam dat de werkzaamheden overdraagt als op het daarmee verbonden lichaam dat de werkzaamheden overneemt. Ik moge deze leden in dit verband ook verwijzen naar de voorbeelden die ik in de memorie van toelichting heb gegeven om deze bepaling toe te lichten. Uit de verbijzondering die deze leden in de vraagstelling aanbrengen met betrekking tot de situatie dat de woorden «als bedoeld in artikel 13b» zouden zijn vervallen omdat het wetsvoorstel tot herziening van de deelnemingsvrijstelling in de vennootschapsbelasting op 1 januari 1990 nog niet in werking zou zijn getreden, leid ik af dat deze leden alsdan bevreesd zijn dat het woord «ieder» in deze bepaling geen duidelijke betekenis kan hebben, omdat het begrip verbonden lichaam dan niet gedefinieerd is. Juist om een dergelijke ongewenste situatie te voorkomen heb ik in artikel V voorgesteld dat de verwijzing naar artikel 13b vervalt en dat het begrip verbonden lichaam zelfstandig in een nieuw vijfde lid van artikel 17 wordt gedefinieerd, indien het wetsontwerp tot herziening van de deelnemingsvrijstelling nog niet op 1 januari 1990 in werking is getreden. Door het opnemen van deze samenloopbepaling wordt juist voorkomen, zo kan ik deze leden antwoorden, dat in het onderhavige voorstel zou worden geanticipeerd op de inwerkingtreding van laatstbedoeld voorstel van wet.

Vragen van de leden van de P.v.d.A.-fractie

Op de vraag van de leden van de P.v.d.A.-fractie of de regering kan aangeven op welke termijn de notitie bedoeld in de motie-Vreugdenhil c.s. over de rechtspositie van personen werkzaam op het continentaal plat tegemoet kan worden gezien, kan ik antwoorden dat interdepartementaal overleg is gestart tussen het Ministerie van Buitenlandse Zaken dat in dezen coördinerend optreedt en de overige betrokken Ministeries. Gezien de breedte van het in de motie aangesneden onderwerp, kan thans nog niet worden aangegeven op welke termijn de gevraagde notitie aan de Staten-Generaal zal kunnen worden aangeboden.

De Staatssecretaris van Financiën,
H. E. Koning