

Vergaderjaar 1989-1990 Nr. 77a

21 343

## Invoering in de inkomstenbelasting en de vennootschapsbelasting van een investeringsaftrek voor investeringen van een beperkte omvang en intrekking van de Wet investeringsrekening

### VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN<sup>1</sup>

Vastgesteld 19 december 1989

Het wetsvoorstel gaf aanleiding tot het formuleren van de volgende vragen en opmerkingen.

#### Vragen van de leden van de C.D.A.-fractie

Deze leden verklaarden met belangstelling en begrip kennis te hebben genomen van het voorliggende wetsvoorstel. Niettemin wensten zij nog enige vragen te stellen.

1. In de loop der jaren is er sprake geweest van steeds wisselende systemen van investeringssubsidies. Zo heeft men achtereenvolgens gekend: investeringsaftrek, WIR en nu wederom investeringsaftrek. Wat is het hoofdargument om nu in tegenstelling tot de WIR weer te kiezen voor een (nieuw) fiscaal instrument?

2. Er wordt gesproken over komende wetgeving, waarbij het milieu veel meer centraal zal staan. Hoe lang laat die wetgeving naar verwachting op zich wachten en wat betekent zulks voor het onderhavige wetsvoorstel?

3. Bestaat niet de zorg, dat bij eventuele beëindiging van de thans voorgestelde investeringsaftrek navenant vergelijkbare problemen zullen ontstaan zoals recent bij het op nul zetten van de WIR-subsidies? Hoe kunnen dergelijke problemen worden voorkomen?

4. In het Weekblad voor Fiscaal Recht van 14 december 1989 wordt op twee punten kritiek gegeven op het onderhavige wetsvoorstel. Gewezen wordt onder meer op het feit, dat door de absolute grens van het investeringsplafond wel zeer abrupte stoppen ontstaan bij het verkrijgen van fiscale aftrek. Daarnaast wordt gesteld, dat de fiscale faciliteit op basis van het voorstel een grillig verloop vertoont wanneer investeringsbedragen en aftrek naast elkaar worden gezet. In het genoemde artikel worden ten aanzien van de twee kritiekpunten wijzi-

<sup>1</sup> Samenstelling:

Christiaanse (CDA) (voorzitter), Boorsma (CDA), Van Leeuwen (CDA), Simons (PvdA), Tjeenk Willink (PvdA), Zoon (PvdA), Braakman (VVD), Van Graafeiland (VVD), Vis (D66), Barendregt (SGP), De Gaay Fortman (PPR), Vogt (PSP), Schuurman (RPF), mw. Bolding (CPN), Van der Jagt (GPV).

gingen voorgesteld. Wat is de reactie op een en ander van de indieners van het wetsvoorstel?

### **Vragen van de leden van de P.v.d.A.-fractie**

1. Kan in het kort worden aangegeven waarom er behoefte is aan deze toch tamelijk gecompliceerde open-eindregeling qua nut en effectiviteit?

2. Bestaat er een schatting van het aantal belastingplichtigen, dat van de verschillende aftrekken met de daarbij behorende bedragen zal kunnen profiteren?

3. Op hoeveel worden de kosten van de belastingdienst, respectievelijk het bedrijfsleven, van deze regelgeving geschat?

4. Ligt het in de bedoeling de voorgestelde regeling permanent te handhaven? Wat gaat men doen als het geraamde bedrag ad f 640 mln. overtroffen wordt?

5. Waarom is gekozen voor een regeling met 9 schijven (en niet met 3 schijven als bij Oort)?

6. Waren er geen alternatieven om op eenvoudiger en minder kostbare wijze het beoogde doel te bereiken?

7. Is het waar dat men een bewijs van betaling zal verlangen? Zo neen, waarom niet?

### **Vragen van de leden van de V.V.D.-fractie**

Deze leden hadden met genoegen van het voorliggende wetsvoorstel betreffende de investeringsaftrek als vervanging van de kleinschaligheidstoeslag kennis genomen. De regeling is eenvoudiger en de investeringsimpulsen die ervan uitgaan voor de kleine investeerders sterker dan bij de KST het geval kon zijn. De hier aan het woord zijnde leden stelden met instemming vast dat de voorliggende regeling in goed overleg met de betrokken organisaties zowel in het midden- en kleinbedrijf als in de landbouw tot stand is gekomen.

Met de kanttekening dat zij er vanuit gaan over kleinschalige milieu-investeringen en de financiering daarvan afzonderlijk met het kabinet van gedachten te kunnen wisselen, verklaarden zij met het voorliggende wetsvoorstel te kunnen instemmen.

De leden van de overige fracties behielden zich het recht voor bij de openbare behandeling nader op deze materie in te gaan.

De voorzitter van de commissie,  
Christiaanse

De griffier van de commissie,  
Sprey