

Vergaderjaar 1989–1990

19 816

Voorstel van wet van de leden Schutte, Castricum en Hermans tot wijziging van de Wet op de Parlementaire Enquête en in verband daarmee opnemen van een bepaling in het Wetboek van Strafrecht

Nr. 22

AMENDEMENTEN VAN HET LID SCHELTEMA-DE NIE

Ontvangen 11 september 1990

De ondergetekende stelt de volgende amendementen voor:

Artikel I wordt als volgt gewijzigd:

I

In **onderdeel Aa**, artikel 3, eerste lid, wordt «of het nemen van afschrift van» vervangen door: , het nemen van afschrift van of het anderszins laten kennismemen van. Tevens wordt «inzage of afschrift» vervangen door: inzage, afschrift of kennisneming anderszins.

II

In **onderdeel J**, artikel 16, eerste lid, wordt «of het nemen van afschrift» vervangen door: , het nemen van afschrift of het anderszins kennismemen.

III

In **onderdeel N**, artikel 18b, derde lid, wordt na «ter inzage» ingevoegd: of anderszins ter kennisneming.

IV

Na onderdeel N wordt een **nieuw onderdeel Na** ingevoegd, luidende:

Na

In artikel 19, tweede lid, wordt «of afschrift» vervangen door: , afschrift of kennisneming anderszins.

V

In **onderdeel P**, artikel 21, eerste lid, wordt «waarvan inzage» vervangen door: waarvan inzage of kennisneming anderszins. Tevens wordt «die inzage» vervangen door: die inzage of kennisneming.

VI

In **onderdeel Pa** wordt na punt b een nieuw punt ba ingevoegd, luidende:

ba. De zinsnede «van inzage» wordt vervangen door: van inzage of kennisneming anderszins.

Toelichting

De voorgestelde amendementen strekken ertoe een formulering te geven die nauw aansluit op de ruime opvatting van het begrip «bescheiden», zoals in de memorie van toelichting is verwoord.

De toevoeging van de woorden «kennisnemen anderszins» ondervangt het feit dat, naast schriftelijke, ook andere vormen van gegevensregistratie vallen onder de reikwijdte van het begrip «bescheiden».

Scheltema-de Nie