

Vergaderjaar 1989-1990

20 583

Wijziging van de Wet op de ondernemingsraden en van de Arbeidsomstandighedenwet, strekkende tot opheffing van de samenloop van beide wetten en tot vereenvoudiging van de geschillenregelingen in de Wet op de ondernemingsraden

Nr. 20 Herdruk

GEWIJZIGDE AMENDEMENTEN VAN HET LID G. H. TERPSTRA TER VERVANGING VAN DIE GEDRUKT ONDER NR. 14

Ontvangen 11 oktober 1989

De ondergetekende stelt de volgende amendementen voor:

I

Artikel I, onderdeel HH, punt 3, wordt vervangen door:

3. Het zesde, zevende en achtste lid van artikel 36 worden vernummerd tot vijfde, zesde en zevende lid.

II

Artikel I, onderdeel HH, punt 4, vervalt.

III

In **artikel II, onderdeel C**, artikel 15, negende lid, wordt «36, tweede lid, zesde lid, eerste en tweede volzin, en zevende lid» vervangen door: 36, tweede lid, en zesde lid, eerste en tweede volzin.

Toelichting

Een van de doeleinden van het wetsvoorstel is de geschillenregeling in de Wet op de ondernemingsraden te vereenvoudigen. Dit geschiedt onder andere door voor de beslechting van geschillen tussen de ondernemingsraad en de ondernemer de weg van het normale burgerlijke procesrecht aan te wijzen.

Van uitspraken van de kantonrechter staat volgens de regels van het burgerlijk procesrecht hoger beroep open bij de arrondissementsrechtbank.

In het betrokken onderdeel van het wetsvoorstel wordt beoogd van de normale regels af te wijken, door nl. het hoger beroep van beslissingen van de kantonrechter niet op de arrondissementsrechtbank open te stellen maar op het gerechtshof en het verder te concentreren bij de ondernemingskamer van het gerechtshof te Amsterdam. Bevordering van eenheid van rechtspraak ligt aan dit voorstel ten grondslag.

De SER wees dit voorstel al unaniem van de hand, overwegende dat geen bijzondere voorzieningen moeten worden gecreëerd, wanneer daar geen dringende redenen voor aanwezig zijn.

Ook de Raad van State merkt in zijn advies aan de Koningin op dat eenheid van rechtspraak in het burgerlijk procesrecht wordt verzekerd door tussenkomst van de Hoge Raad. Het Hof (te Amsterdam) is daarvoor niet nodig.

G. H. Terpstra