

Vergaderjaar 1989-1990

21 124

Wijziging van enkele onderwijswetten naar aanleiding van de voorstellen van de commissie tot vereenvoudiging van de loonbelasting en de inkomstenbelasting

Nr. 7

EINDVERSLAG

Vastgesteld 20 oktober 1989

De bijzondere commissie vereenvoudiging loon- en inkomstenbelasting¹ heeft de eer over dit wetsvoorstel als volgt eindverslag uit te brengen.

De leden van de CDA-fractie bleven moeite houden met de consequenties van het in tweeën splitsen van tariefgroep 2, omdat ongehuwd samenwonenden op deze manier ten onrechte een hogere bijdragevrije voet krijgen dan de gehuwden uit die tariefgroep. Zij erkenden het bezwaar dat de belastingdienst deze gegevens moeilijk kan aanleveren. Toch vroegen zij zich af of er dan geen andere invalshoeken waren te bedenken om dit toekomstige voordeel van ongehuwd samenwonenden t.o.v. gehuwden te neutraliseren. Zij nodigden de bewindslieden uit om hier nader op in te gaan. De splitsing in tariefgroep 2 in degenen die gehuwd zijn zonder duurzaam gescheiden te leven en anderen is in hun ogen te grof. Zij vroegen zich af of het wel terecht is, dat tariefgroep 2 gesplitst wordt. Waarom moeten anderen dan zij die gehuwd zijn zonder duurzaam gescheiden te leven in tariefgroep 2 een hogere bijdragevrije voet krijgen?

Kunnen de bewindslieden hun argumentatie in de memorie van antwoord, dat het geen principiële stellingname is indien de ongehuwd samenwonenden bevoordeeld worden boven de gehuwden, verduidelijken? Achten zij een principiële stellingname in dezen niet geboden en staat deze niet los van de vraag of de benodigde gegevens beschikbaar zijn. Zij vroegen zich af waarom de bewindslieden hun mening niet delen.

De leden van de P.v.d.A.-fractie bleven bij hun bezwaren, zowel tegen de wijze waarop de Oort-wetgeving is vertaald naar de onderwijswetgeving als tegen de onevenwichtige financiële gevolgen daarvan voor de betrokkenen. Deze leden herhaalden dan ook hun eerdere suggestie voor toepassing van de WSF een allenstaanderegeling te handhaven. Zij wezen erop, dat ook in de Wet individuele huursubsidie een alleenstaanderegeling wordt toegepast.

Samenstelling:

Leden: Van Dis (SGP), Kombrink (PvdA), Van Amelsvoort (CDA), Wöltgens (PvdA), fungerend voorzitter, Koning (VVD), Gerritse (CDA), De Vries (CDA), Buurmeijer (PvdA), Van Iersel (CDA), Groenman (D66), Ter Veld (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Van Rey (VVD), Linschoten (VVD), Vermeend (PvdA), Van den Broek (CDA), Leijnse (PvdA), Brouwer (Groen Links), De Leeuw (CDA), Reitsma (CDA), Van Otterloo (PvdA), De Jong (CDA), Ybema (D66).
Plv. leden: Leerling (RPF), Alders (PvdA), Mateman (CDA), Dolman (PvdA), Nijhuis (VVD), Paulis (CDA), Van Houwelingen (CDA), Melkert (PvdA), Smits (CDA), Ter Veer (D66), De Pree (PvdA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), De Korte (VVD), Korthals (VVD), Schaefer (PvdA), Wolters (CDA), Vliegthart (PvdA), Rösenmoller (Groen Links), G. H. Terpstra (CDA), Lansink (CDA), Schutte (GPV), Van Noord (CDA), Schimmel (D66).

Onder het voorbehoud dat de regering tijdig op de vragen en opmerkingen in dit verslag zal antwoorden, acht de commissie de openbare behandeling van dit wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Wöltgens

De griffier van de commissie,
Witteveen