

Vergaderjaar 1989–1990

21 207

## **Voorstel van wet van de leden Biesheuvel, Linschoten en Van Nieuwenhoven tot wijziging van de Organisatiewet Sociale Verzekering (overdracht van taken en samenwerking door de bedrijfsverenigingen)**

Nr. 10

### **NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET EINDVERSLAG**

Ontvangen 13 september 1990

Wij zijn de leden van de fractie van het C.D.A. erkentelijk voor hun opmerking over de snelle beantwoording van de gestelde vragen in het voorlopig verslag. Wij hechtten belang aan een snelle reactie onzerzijds, aangezien de tot nu toe gestarte initiatieven gebaat zijn bij duidelijkheid over ons wetsvoorstel.

De leden van de fracties van D66 en Groen Links hebben nog een aantal algemene vragen gesteld. Het gaat hierbij om de relatie met de algehele herziening van de uitvoeringsorganisatie en de strekking van het wetsvoorstel.

Hierover merken wij het volgende op. Wij zijn het eens met de leden van Groen Links dat overzichtelijkheid en helderheid de centrale elementen dienen te zijn in de structuur van de uitvoeringsorganisatie. De vrees van deze leden dat het wetsvoorstel leidt tot een «bureaucratische uitbouw» delen wij niet. Integendeel. Wij menen, dat met ons initiatief-voorstel de klantvriendelijkheid zal toenemen, ondanks het ontstaan van een nieuw orgaan. Wij zijn ervan overtuigd, dat – mede door ons voorstel – meerdere initiatieven tot samenwerking en/of samenbundeling zullen ontstaan, hetgeen wij ook vanuit het oogmerk van klantvriendelijkheid zouden toejuichen.

Zoals in de memorie van antwoord door ons al is opgemerkt, willen wij met dit wetsvoorstel niet vooruitlopen op de meningsvorming in de Tweede Kamer inzake de voorgenomen algehele herziening van de uitvoeringsorganisatie.

Dit wetsvoorstel bevat in feite een technisch-juridisch onderwerp, zij het dat – het is reeds eerder opgemerkt – het GAK zijn monopoliepositie kwijtraakt. De leden van de fractie van D66 zijn het overigens met ons eens dat deze ontwikkeling voor het GAK in de praktijk te verwaarlozen is. Wij benadrukken in dit verband nog eens, dit ook in antwoord op een vraag van de leden van Groen Links, dat een bedrijfsvereniging haar administratie-opdracht aan het GAK niet zonder meer kan intrekken ten faveure van een nieuw op te richten administratie-orgaan.

De discussie over de toekomst van de uitvoering en de organisatie van de sociale zekerheid zal naar onze mening ten principale dienen plaats te vinden op initiatief van de regering die onlangs de gevraagde adviezen hierover heeft ontvangen. Dit betekent dat wij toch niet zouden willen ingaan – hoe uitnodigend de vragen ook zijn gesteld – op hetgeen de leden van de fractie van Groen Links hierover hebben opgemerkt. Van belang is naar onze mening dat het aannemen van dit wetsvoorstel de hierbedoelde discussie niet beïnvloedt. Hetgeen dan overblijft, is dat er op korte termijn duidelijk behoefte is aan een regeling, zoals door ons voorgesteld. De in de memorie van antwoord door ons aangegeven initiatieven tot nadere samenwerking van bedrijfsverenigingen geven dit helder aan.

Deze initiatieven tot nadere samenwerking kunnen op den duur leiden tot een volledige fusie. Ons inziens is echter een nadere regeling tot samenwerking noodzakelijk, aangezien in een aantal gevallen fusie een te grote stap in een keer zou kunnen zijn. De leden van de fractie van D66 hebben hierover een opmerking gemaakt. Op zich kunnen deze leden gelijk hebben, wanneer zij stellen, dat onderbrenging van de gehele administratie bij een gemeenschappelijk uitvoeringsorgaan meer kostenbesparing met zich zou brengen dan bij een gedeeltelijke overdracht. Dit neemt niet weg, dat ons inziens hier de weg der geleidelijkheid niet geheel moet worden afgesloten. Er kunnen diverse oorzaken zijn, die verhinderen dat besturen van bedrijfsverenigingen in een keer de gehele administratie overdragen. Bovendien zou het wegnemen van de mogelijkheid tot gedeeltelijke overdracht kunnen verhinderen, dat een bestuur van een zelfadministrerende bedrijfsvereniging beslist tot samenwerking, terwijl er wel de wens ligt – uit kostenbesparend oogpunt – tot overdracht van een gedeelte van de administratie. De leden van de fractie van D66 memoreren voorts terecht, dat de SER een vermindering van het aantal administratieve eenheden uit een oogpunt van doelmatigheid van belang acht. Evenzeer achten wij deze doelmatigheid echter gediend bij vormen van administratieve samenwerking, zelfs als dit aanvankelijk gepaard gaat met uitbreiding van het aantal administratieve eenheden. Op termijn achten wij hierdoor bovendien een reductie van het aantal zelfstandige administratieve eenheden een reële mogelijkheid.

Teneinde de – wat wij willen noemen – samenwerking van onderop niet onnodig onder druk te zetten, hebben wij bewust geen termijn in de wet genoemd, waarop de administratie geheel bij het te vormen gemeenschappelijk orgaan moet zijn ondergebracht.

De leden van de fractie van D66 vragen onze mening over de situatie dat de administratie gedeeltelijk bij het GAK zou worden ondergebracht en gedeeltelijk in eigen beheer. Wij menen hierover thans geen uitspraak te moeten doen, gegeven het feit dat van de wenselijkheid ervan niet is gebleken.

Naar aanleiding van de vraag van deze leden over de criteria die de SVr hanteert bij het afgeven van een verklaring van geen bezwaar merken wij op dat een nadere concretisering feitelijk inhoudt dat een limitatieve opsomming zou worden gegeven. Dit is – zoals wij in de memorie van antwoord reeds opmerkten – niet mogelijk. Verder menen wij dat het bij de algemene taak van de SVr als toezichthouder behoort dat een beoordeling plaatsvindt van de feitelijke situatie. Daarbij zal er met name worden gekeken, dat het uitvoeringsorgaan voldoet aan redelijkerwijs te stellen eisen van doelmatigheid, beheersbaarheid, zorgvuldigheid, bereikbaarheid, doorzichtigheid, doeltreffendheid, klantgerichtheid, bestuurbaarheid etc. Dit impliceert, dat de Raad aan de term «bezwaren van administratieve of technische aard» een ruime uitleg zal geven. We hebben er alle vertrouwen in dat de SVr zijn bevoegdheid op adequate wijze zal gebruiken.

Tot slot willen wij de verschillende fracties bedanken voor de gegeven reacties op ons wetsvoorstel.

Biesheuvel  
Linschoten  
Van Nieuwenhoven