

Vergaderjaar 1989–1990

21 218

## Wijziging van de Wet financiering volksverzekeringen en de Wet aanpassing uitkeringsregelingen overheveling opslagpremies (technische verbeteringen)

Nr. 5

### VOORLOPIG VERSLAG

Vastgesteld 12 oktober 1989

De bijzondere commissie vereenvoudiging loon- en inkomstenbelasting<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer omtrent haar voorlopige bevindingen als volgt verslag uit te brengen:

De leden van de C.D.A.-fractie konden zich vinden in de voorgestelde wijzigingen in de Wet financiering volksverzekeringen en de Wet aanpassing uitkeringsregelingen. Naar aanleiding hiervan hadden zij behoefte nog enkele vragen te stellen. In een brief van 30 augustus 1989\* is door de Raad van de Centrale Ondernemingsorganisaties (RCO) een drietal punten met betrekking tot dit wetsvoorstel onder de aandacht gebracht. In de eerste plaats bepleit de RCO de opnemings van een delegatiebepaling in de wet om een uitvoeringsregeling te treffen, die voorkomt dat schommelingen optreden in het netto inkomen van werknemers als gevolg van het niet behoeven uit te betalen van een overkoepelingsvergoeding gedurende een deel van het jaar.

In de tweede plaats wordt een delegatiebepaling bepleit om de mogelijkheid te scheppen, dat bij tussentijdse brutering in geval van toegekende «netto» beloningen de overhevelingstoelage buiten beschouwing blijft en dat pas aan het eind van het jaar wordt bezien of voldoende overhevelingstoelage is betaald. Tenslotte wordt ook een pleidooi gevoerd voor een wetswijziging die bepaalt dat de overhevelingstoelage met ingang van de maand waarin iemand 65 jaar wordt niet hoeft te worden uitbetaald. Zij vroegen een reactie van de regering op de genoemde punten. Voorts hadden deze leden er behoefte aan van de regering te vernemen of en, zo ja, op welke onderdelen er (afgezien van de AAW-problematiek) met betrekking tot Sociale Zaken-aspecten nog nadere gedachtenvorming plaatsvindt die mogelijk tot nieuwe wijzigingen van de Oort-wetgeving of andersoortige nadere regelgeving leidt.

De leden van de P.v.d.A.-fractie hadden met betrekking tot het voorliggende wetsvoorstel nog enkele vragen en kanttekeningen. Wat betreft artikel I zeiden deze leden te kunnen instemmen met de voorgestelde wijzigingen. Is het ook daadwerkelijk het voornemen de gehele regeling

#### Samenstelling:

Leden: Van Dis (SGP), Kombrink (PvdA), Van Amelsvoort (CDA), Wöltgens (PvdA), Koning (VVD), Gerritse (CDA), De Vries (CDA), Buurmeijer (PvdA), Van Iersel (CDA), Groenman (D66), Ter Veld (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), De Grave (VVD), Linschoten (VVD), Vermeend (PvdA), Van den Broek (CDA), Leijne (PvdA), Brouwer (Groen Links), De Leeuw (CDA), Reitsma (CDA), Van Otterloo (PvdA), De Jong (CDA), Ybema (D66).

Plv. leden: Leerling (RPF), Alders (PvdA), Mateman (CDA), Dolman (PvdA), Nijhuis (VVD), Paulis (CDA), Van Houwelingen (CDA), Melkert (PvdA), Smits (CDA), Ter Veer (D66), De Pree (PvdA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), De Korte (VVD), Korthals (VVD), Schaefer (PvdA), Wolters (CDA), Vliegheart (PvdA), Rösenmoller (Groen Links), G. H. Terpstra (CDA), Lansink (CDA), Schutte (GPV), Van Noord (CDA), Schimmel (D66).

\* Ter inzage gelegd op de bibliotheek.

met betrekking tot de vrijwillige verzekering in één nadere regeling neer te leggen? Wat betreft artikel II waren deze leden niet in staat te overzien of met de voorgestelde wijzigingen nu voor alle voorkomende gevallen een oplossing is gecreëerd voor de verrekening van uitkeringen op grond van de vele sociale zekerheidswetten, die immers in de onderscheiden wetten netto dan wel bruto kunnen zijn vastgesteld, en mogelijke andere inkomensbestanddelen, al dan niet met een overhevelingstoeslag. Zij verwachtten aan de hand van een aantal voorbeelden meer inzicht te kunnen krijgen in de uitwerking van de hier voorgestelde wijzigingen.

a) Hoe is de anti-cumulatie van inkomen uit een vertegenwoordigende functie, zoals b.v. het gemeenteraadslidmaatschap met enige vorm van uitkering nu precies geregeld? Wat betekent de na-Oortse situatie met name voor de samenloop van een gemeenteraadskomen bij een huwelijkspartner met een IOAW-inkomen dan wel een ABW-inkomen van de andere huwelijks-partner?

b) Kan, aan de hand van een fictief voorbeeld: «betrokkene heeft gedurende drie jaar een ABW-uitkering en ontvangt in 1991 alsnog, met terugwerkende kracht, een AAW/AOW-uitkering over de afgelopen drie jaar ter hoogte van een modale uitkering» worden uitgelegd hoe de verrekening precies plaats vindt?

c) Kan ook worden aangegeven hoe de verrekening plaats vindt van een WW-uitkering met een pensioenuitkering, b.v. op grond van artikel 34 WW? Wordt er in alle gevallen van uitgegaan, dat over een pensioenuitkering geen overhevelingstoeslag wordt toegekend?

d) Kan ook worden aangeduid op welke wijze met de overhevelingstoeslag wordt omgegaan in geval van terugvordering van een ten onrechte toegekende uitkering b.v. in gevallen als bedoeld in art. 36 WW?

e) Kan ook worden aangegeven hoe een AAW-uitkering wordt verrekend met een uitkering ingevolge de sociale wetgeving van een andere Mogendheid op grond van artikel 43 AAW en de daarbijbehorende AMvB van 19-10-1976, Stb. 526?

Het is de commissie ten slotte opgevallen, dat blijkens paragraaf 1 van de memorie van toelichting de redengeving van dit wetsvoorstel mede is gelegen in de omstandigheid dat de desbetreffende wetten «nog enige onvolkomenheden bevatten, welke onder meer voortvloeien uit amendementen die niet correct zijn verwerkt». De commissie stelt belang in deze mededeling, te meer daar de correcte verwerking van aanvaarde amendementen tot de verantwoordelijkheid van de Kamer mag worden gerekend. Kan de regering haar meer inzicht bieden in de onvolkomenheden die door een niet correcte verwerking van op zichzelf correcte amendementen zijn veroorzaakt?

De fungerend voorzitter van de commissie,  
Wöltgens

De griffier van de commissie,  
Witteveen