

Vergaderjaar 1989-1990

21 343

## Invoering in de inkomstenbelasting en de vennootschapsbelasting van een investeringsaftrek voor investeringen van een beperkte omvang en intrekking van de Wet investeringsrekening

Nr. 6

### EINDVERSLAG

Vastgesteld 6 december 1989

De vaste commissie voor financiën<sup>1</sup> heeft de eer omtrent dit wetsvoorstel als volgt eindverslag uit te brengen.

#### De voorgestelde regeling

De leden van de C.D.A.-fractie die de regering dankten voor de uitvoerige beantwoording van hun opmerkingen in het voorlopig verslag, vernamen gaarne nader van de regering wat het nadere beraad omtrent de passage betreffende de KST in het regeerakkoord heeft opgeleverd. Deze leden meenden dat gezien de hoogte van de investeringsbedragen nodig om voor investeringsaftrek in aanmerking te komen en de gerichtheid op kleinere ondernemingen reeds een behoorlijk deel van de investeringen zich richt op de bevordering van milieu-gerelateerde investeringen in het midden- en kleinbedrijf. Een splitsing maken tussen milieu-gerelateerde en niet milieu-gerelateerde investeringen van de omvang zoals vermeld in artikel II, lid 2, leek hun weinig zinvol, mede daar het gaat om een zeer bescheiden percentage van bijvoorbeeld 10%. Het gepresenteerde overzicht van de kosten van de voorgestelde investeringsaftrek per tabelschijf in de Memorie van Antwoord bevestigde naar hun oordeel deze opvatting.

Deze leden wilden voorts nogmaals benadrukken, dat het hun beter leek om het jaar van betaling van het bedrijfsmiddel te nemen in plaats van het tijdstip van het aangaan van de verplichting. In vele gevallen vallen deze samen, echter niet altijd. Genoemde leden hadden de indruk dat de keuze voor het betalingscriterium of het tijdstip van ingebruikneming een aantal problemen die zich thans bij de WIR voordoen kan voorkomen. Zij vernamen graag een nadere reactie hierop van de bewindslieden en vroegen tevens de voor- en nadelen van het betalingscriterium, ingebruiknemingscriterium en het criterium voor het tijdstip van levering uiteen te zetten.

Controle op betaling zal op grond van artikel 11a, derde of vierde lid, moeten plaatsvinden om de ten onrechte verleende investeringsaftrek terug te nemen. Wordt deze controle werkelijk uitgevoerd? Genoemde leden vroegen zich af hoe beoordeeld kan worden c.q. beoordeeld wordt of het tijdstip van het aangaan van de verplichting ook altijd het

#### <sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Kombrink (PvdA), Wöltgens (PvdA), Koning (VVD), Van Iersel (CDA), Schutte (GPV), Herfkens (PvdA), Tommel (D66), De Grave (VVD), Linschoten (VVD), Paulis (CDA), Vermeend (PvdA), Brouwer (Groen Links), Melkert (PvdA), Smits (CDA), Reitsma (CDA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), Van der Vaart (PvdA), Brinkman (CDA), De Jong (CDA), Ybema (D66), Witteveen-Hevinga (PvdA).  
Plv. leden: Lonink (PvdA), Schartman (CDA), Van Nieuwenhoven (PvdA), De Korte (VVD), Van der Burg (CDA), Van Dis (SGP), Van Otterloo (PvdA), Groenman (D66), Nijhuis (VVD), Weisglas (VVD), Gerritse (CDA), Schoots (PvdA), Rosenmöller (Groen Links), Van Traa (PvdA), Van de Camp (CDA), Verspaget (PvdA), De Leeuw (CDA), G. H. Terpstra (CDA), Wolters (CDA), Wolffen-sperger (D66), Leerling (RPF).

werkelijke tijdstip is. Zij nodigden de bewindslieden uit om hierop in te gaan en vroegen tevens of overschrijdingen van de WIR hiermee te maken hebben. Deze leden hadden maar een nadere toelichting gevraagd op het niet overnemen in de investeringsaftrekregeling van de bestaande WIR-uitsluitingen. In dit verband vroegen zij naar de overwegingen om het gebruiksvee in de nieuwe investeringsaftrek uit te sluiten, aangezien uitbreiding door allerlei bepalingen nauwelijks meer mogelijk is. Zij verwezen daarbij naar de argumentatie van het Landbouwschap.<sup>1</sup>

De leden van de fractie van de P.v.d.A. hadden met belangstelling kennisgenomen van de Memorie van Antwoord. Deze leden merkten op het niet gewenst te vinden via de voorgestelde investeringsaftrek milieu-investeringen te bevorderen. De opzet van deze regeling achtten zij daarvoor ongeschikt. Zij wezen er in dit verband tevens op dat het initiatiefwetsvoorstel 20 872 bij de Kamer in behandeling is. Deze leden bleven bij hun opvatting dat het, mede met het oog op het tegengaan van oneigenlijk gebruik, gewenst is een betalingscriterium te introduceren. Met verwijzing naar hun inbreng in het v.v. vroegen deze leden aan te geven in hoeverre het onderhavige voorstel zal leiden tot een administratieve lastenverzwaring voor het MKB. Heeft daarover overleg plaatsgevonden met de ondernemersorganisaties in deze sector?

### **Intrekking WIR en opheffing WIR-fonds**

De leden van de C.D.A.-fractie wilden voorshands nog niet accoord gaan met het opheffen van het Fonds Investeringsrekening in 1992. Gezien het onderzoek betreffende de overschrijdingen van de WIR wilden zij eerst het resultaat van dit onderzoek afwachten alvorens te komen tot een beslissing wanneer het Fonds Investeringsrekening opgeheven dient te worden. Zij vernamen gaarne een reactie van de bewindslieden omtrent hun opvatting. Genoemde leden vroegen de bewindslieden tevens welke bezwaren het heeft als de Wet Investeringsrekening, waarvan de basispremie en de KST inmiddels beide op nul gezet zijn, niet ingetrokken wordt.

De leden van de fractie van de P.v.d.A. bleven van oordeel dat een latere datum van intrekking van het WIR-fonds wenselijk is. Daarom achtten zij het gewenst, met verwijzing naar het regeerakkoord, de daar vermelde circa 10%, te reserveren voor milieu-investeringen. Deze reserves zouden moeten leiden tot een aanpassing van het wetsvoorstel, teneinde deze opbrengst te realiseren.

### **Budgettaire aspecten**

De leden van de C.D.A.-fractie wensten nadere informatie wat er gebeurt met de structurele besparing van 80 mln. Kan verder worden aangegeven hoe groot het effect van de omzetting is op de collectieve lastendruk. Is de verlaging verwerkt in de meerjarencijfers?

### **Artikelen**

#### *Artikel 11 IB*

Het bleef de leden van de C.D.A.-fractie onduidelijk of in alle gevallen de afbakening kan plaatsvinden van bedrijfsmiddelen die voor minder dan f 1000 zijn aangeschaft. Is voor alle concrete situaties wel een eenduidige oplossing te vinden?

<sup>1</sup> Ter inzage op het secretariaat van de vaste commissie voor financiën onder nr. F89-392

*Artikel 11a IB*

Aangezien de desinvesteringsbijstellingstermijn onder de regeling van de investeringsaftrek beperkt wordt tot vijf jaren, vroegen de leden van de C.D.A.-fractie of de WIR-gelden die betrekking hebben op alleen de KST ook niet tot de termijn van vijf jaar teruggebracht kan worden. Zij vroegen zich af welke argumenten de bewindslieden hanteren om verschillende termijnen te hanteren voor dezelfde middelen.

Onder het voorbehoud dat de regering tijdig op de vragen en opmerkingen in dit verslag zal antwoorden, acht de commissie hiermee de openbare behandeling van dit wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,  
Koning

De griffier van de commissie,  
Witteveen