

Vergaderjaar 1989–1990

21 418

Correctie en aanpassing van het eerste, tweede en vierde tot en met twaalfde gedeelte van de Invoeringswet Boeken 3, 5 en 6 van het nieuwe Burgerlijk Wetboek (Invoeringswet Boeken 3, 5 en 6 nieuw B.W. (dertiende gedeelte))

Nr. 4

VOORLOPIG VERSLAG

Vastgesteld 21 december 1989

De vaste Commissie voor Justitie¹, belast met het voorbereidend onderzoek van het onderhavige wetsvoorstel, brengt van haar voorlopige bevindingen als volgt verslag uit.

Inleidende opmerkingen

Met belangstelling werd kennis genomen van het onderhavige wetsvoorstel, het advies van de Raad van State en het daarbij behorende afzonderlijk advies van Staatsraad H. C. G. L. Polak, alsmede van de reactie van de minister op genoemde adviezen in het nader rapport aan de Koningin. Onder verwijzing naar de eerdere debatten die zij over de wenselijkheid van invoering van het nieuw BW heeft gevoerd, beperkte de commissie zich thans vooralsnog tot de volgende vragen:

– Welke concrete maatregelen zult U treffen ter ondervanging van de verhoging van de werkbelasting die invoering van het nieuw BW voor de rechterlijke macht met zich mee zal brengen?

– Bent U bereid ook reeds vóór 1992 te komen tot uitbreiding van de rechterlijke macht in aanmerking genomen dat het enige tijd kan vergen voordat een uitbreiding is gerealiseerd en voordat de te benoemen personen de nodige rechterlijke ervaring hebben opgedaan om het hoofd te kunnen bieden aan de invoeringsperikelen, en tevens in aanmerking genomen dat ook de «bijscholing» van de rechterlijke macht reeds vóór 1992 een extra werkbelasting inhoudt?

– Welke budgettaire ruimte wordt voor een en ander ingeruimd op de lopende begroting, in de meerjarenramingen en op de volgende begrotingen?

HOOFDSTUK I

Wijziging Invoeringswet Boeken 3, 5 en 6, eerste gedeelte

Artikel III

(De in hoofdstuk I, Wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, aangebrachte wijzigingen.)

¹ Samenstelling:

Leden: Haas-Berger (PvdA), voorzitter, Stoffelen (PvdA), Gualthérie van Weezel (CDA), V. A. M. van der Burg (CDA), Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Van Es (Groen Links), Korthals Altes (VVD), Wiebenga (VVD), Laning-Boersema (CDA), Vermeend (PvdA), Kohnstamm (D66), Wolffensperger (D66), Swidens-Rozendaal (PvdA), Van Traa (PvdA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van de Camp (CDA), Biesheuvel (CDA), Korthals-Altes (VVD), Koffeman (CDA), Kalsbeek-Jasperse (PvdA) en M. M. van der Burg (PvdA).

Plv. leden: Stemerding (PvdA), Apostolou (PvdA), Tegelaar-Boonacker (CDA), De Hoop Scheffer (CDA), J. T. van den Berg (SGP), Koetje (CDA), Brouwer (Groen Links), Dijkstal (VVD), Nijpels (VVD), Van der Heijden (CDA), Schoots (PvdA), Scheltema-de Nie (D66), Van der Vaart (PvdA), Middel (PvdA), Bijleveld-Schouten (CDA), Doelman-Pel (CDA), Borgman (CDA), Hermans (VVD), Vreugdenhil (CDA), Leerling (RPF), Van Nieuwenhoven (PvdA) en Dolman (PvdA).

D 13: artikel 552, lid 2

De indruk bestond dat de leesbaarheid van de onderhavige bepaling vergroot zou kunnen worden indien de zinswending «alsmede een staat van de schuldeisers, af te geven door de notaris» gewijzigd zou worden in «alsmede een door de notaris af te geven staat van de schuldeisers».

Artikel V

(De in Hoofdstuk III, Wijziging van de Faillissementswet, aangebrachte wijzigingen.)

A 2: artikel 33, lid 2

Aangetekend werd dat het slot van het tweede lid van artikel 33 een kennelijke schrijffout bevat doordat wordt gesproken over «binnen veertien dagen van de herleving» in plaats van over «binnen veertien dagen na de herleving».

F 2: artikel 230, lid 2, tweede zin

Tevens werd opgemerkt dat ook de onderhavige bepaling een kennelijke misslag bevat doordat wordt gesproken over «aan de president» in plaats van over «van de president».

HOOFDSTUK IV

Wijziging Invoeringswet Boek 3, 5 en 6 nieuw BW (zesde gedeelte)

in artikel I (Boek 1 BW)

A 2: artikel 385

Ook hier werd een verschrijving geconstateerd, die daarin bestaat dat ten onrechte over 385, lid 2, in plaats van over 385, lid 1, wordt gesproken.

in artikel II (Boek 2 BW)

B 5: artikelen 24a en 24c

Daarop vroeg de commissie of in de onderhavige bepalingen onder de zinswending «de rechtspersoon of een of meer van zijn dochtermaatschappijen» verstaan moet worden: «de rechtspersoon of een of meer van zijn dochtermaatschappijen dan wel de rechtspersoon en een of meer van zijn dochtermaatschappijen».

B 9, artikel 48, lid 2, nieuw toegevoegde zin

Vervolgens rees de vraag of in de onderhavige bepaling niet beter van «tonen» in plaats van «vertonen» gesproken kan worden.

HOOFDSTUK V

Wijziging Invoeringswet Boeken 3, 5 en 6 nieuw BW (zevende gedeelte)

Artikel I

Tot slot werd gevraagd of de woorden «en van wetsontwerpen die nadien zijn ingediend» niet geschrapt moeten worden.

De voorzitter van de commissie,
Swildens-Rozendaal

De bijzonder griffier van de commissie,
De Vries Lentsch-Kostense