

Vergaderjaar 1989-1990

21 463

Wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968 (wijziging van de plaats van dienst voor bepaalde prestaties)

B

ADVIES RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 1 februari 1990

Bij Kabinetsmissive van 19 december 1989, no. 89.031163, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Financiën, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting tot wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968 (wijziging van de plaats van dienst voor bepaalde prestaties).

1. De memorie van toelichting bij het wetsvoorstel geeft de Raad van State aanleiding tot de opmerking dat hetgeen vermeld is op bladzijde 1 in de volzin, aanvangende met de woorden «Zo geldt voor bepaalde diensten...», de situatie volgens de geldende regeling onvoldoende duidelijk en onvolledig weergeeft. De desbetreffende passage ware opnieuw te bezien.

2. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 14 februari 1990

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 19 december 1989, nr. 89.0331163, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies gedateerd 1 februari 1990, nr. W06.89.0706, bied ik U hierbij aan.

1. In de aan de Raad van State voorgelegde memorie van toelichting bij het wetsvoorstel is een passage opgenomen over de regeling van artikel 6, tweede lid, onderdeel d, van de Wet op de omzetbelasting 1968. De Raad merkt op, dat de desbetreffende passage de situatie volgens de geldende regeling onvoldoende duidelijk en onvolledig weergeeft. Deze opmerking van de Raad heeft mij aanleiding gegeven deze passage te wijzigen.

2. In de bij het advies gevoegde bijlage maakt de Raad enkele redactionele kanttekeningen. De memorie van toelichting is overeenkomstig de eerste drie kanttekeningen aangepast. Naar aanleiding van de vierde kanttekening heb ik de desbetreffende passage in de memorie van toelichting verduidelijkt.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten

Lijst van redactionele kanttekeningen, behorende bij het advies no. W06.89.0706 van de Raad van State van 1 februari 1990

– Het is naar het oordeel van de Raad taalkundig minder juist om in de in dit advies bedoelde volzin te spreken van «ondernemers uit de Lid-Staten». Een andere terminologie ware te kiezen.

– In de memorie van toelichting, bladzijde 1, tweede volle alinea, ware de zinsnede «aan de tiende btw-richtlijn (nr. 84/386/EEG, PbEG L 208 van 3 augustus 1984, bladzijde 58)» te wijzigen in: aan de tiende richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 31 juli 1984 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der Lid-Staten inzake omzetbelasting, tot wijziging van Richtlijn 77/388/EEG-Toepassing van de belasting over de toegevoegde waarde op de verhuur van roerende lichamelijke zaken (84/386/EEG) (PbEG 1984 L 208/58).

– In de memorie van toelichting, bladzijde 3, eerste volle alinea, ware de zinsnede «van de zesde btw-richtlijn (nr. 77/388 EEG, PbEG L 145 van 13 juni 1977, bladzijde 1)» te wijzigen in: van de zesde richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der Lid-Staten inzake omzetbelasting – Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (77/388/EEG) (PbEG 1977 L 145/1).

– In de memorie van toelichting, bladzijde 3, eerste volle alinea, ware de zin «Dit ten einde niet-heffing van belasting dan wel concurrentievervalsing te voorkomen» te wijzigen in: Dit ten einde dubbele heffing of niet-heffing van belasting alsmede concurrentievervalsing te voorkomen (zie artikel 9, derde lid, van de zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 17 mei 1977 (PbEG 1977 L 145/1).

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van Financiën,
M. J. J. van Amelsvoort