

Vergaderjaar 1990-1991 Nr. 85b

18 998

Aanvulling van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek (Invoeringswet Boeken 3, 5 en 6 nieuw B.W. elfde gedeelte)

VERSLAG VAN DE BIJZONDERE COMMISSIE VOOR HERZIENING VAN HET BURGERLIJK WETBOEK¹

Vastgesteld 12 maart 1991

De Bijzondere Commissie heeft met waardering kennis genomen van de Memorie van Antwoord. Zij kan zich met de gegeven antwoorden merendeels verenigen.

Het gestelde in paragraaf 6, Lopende procedures, onder d, geeft de Bijzondere Commissie nog aanleiding tot de volgende vraag. Hier wordt verwezen naar artikel 247 lid 3 Rv. Het komt de commissie echter voor dat hier geen sprake is van een incident; de vraag betrof immers een vermeerdering of wijziging van eis, die bij conclusie in de hoofdzaak geschiedt. Moet hier niet worden uitgegaan van het derde lid van artikel 134 Rv, waar wordt voorgeschreven dat de rechter over bezwaar van gedaagde tegen eren eiswijziging beslist, «partijen gehoord»?

Ten aanzien van hetgeen wordt gesteld in paragraaf 13, Artikelen 3:86 e.v., onder b, tweede gedachtenstreepje, rees de vraag of in dit geval toch niet krachtens artikel 88, 2e lid OW, ook artikel 637 BW van toepassing blijft.

Ten aanzien van paragraaf 15, Zekerheden etc., onder g, waar wordt gesteld «X heeft derhalve geen recht op de vordering verkregen» wordt de vraag gesteld of X in dit geval niet juist wel een, zij het met pandrecht belaste, vordering heeft verkregen.

Onder het voorbehoud dat het regering tijdig zal antwoorden acht de bijzondere commissie het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Heijne Makkreel

De griffier van de commissie,
Vranken

¹ Samenstelling:

Michiels van Kessenich-Hoogendam (CDA),
Mastik-Sonneveldt (PvdA), Heijne Makkreel
(VVD) (voorzitter), Glastra van Loon (D66),
mw. Bolding (Groen Links), Barendregt
(SGP), Schuurman (RPF) en Van der Jagt
(GPV).