

18 998

Aanvulling van de Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek (Invoeringswet Boeken 3, 5 en 6 nieuw BW (elfde gedeelte))

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET EINDVERSLAG

Ontvangen 20 maart 1991

De Bijzondere Commissie stelt mij naar aanleiding van de Memorie van Antwoord nog een drietal vragen, waarop ik het volgende moge antwoorden.

6. Lopende procedures, onder d.

Inderdaad is bij een wijziging van de eis op de voet van art. 134 Rv geen sprake van een incident in de zin van art. 247 Rv. Iets anders is dat een eisende partij die verlangt in de gelegenheid te worden gesteld haar stellingen en conclusies aan het nieuwe recht aan te passen, niet de in artikel 74 lid 2 bedoelde discretionaire bevoegdheid van de rechter moet kunnen ontgaan door rechtstreeks op de voet van artikel 134 haar eis te wijzigen teneinde deze aldus aan het nieuwe recht aan te passen. Hoewel dit niet uitgesloten is, ligt het voor de hand dat de rechter die met een dergelijke eiswijziging wordt geconfronteerd, ambtshalve aan de wederpartij een termijn als bedoeld in art. 74 lid 2 geeft ten einde ook harerzijds tot de nodige aanpassing aan het nieuwe recht en de gewijzigde vordering van de eiser over te gaan. Dit zal ook vaak een betere oplossing dan een eventueel verzet tegen de eiswijziging op de voet van art. 134 lid 3 Rv leveren.

13. Artikelen 3:86 e.v., onder b, tweede streepje.

Indien overeenkomstig het onder *a* veronderstelde, A het schilderij op een veiling heeft gekocht, blijft inderdaad artikel 637 BW (oud) ingevolge artikel 88 lid 2 van het ontwerp ook na 31 december 1992, naast artikel 3:86, van toepassing. B kan derhalve het schilderij opeisen – en wel in het jaar 1992 op grond van artikel 2014 tweede lid (oud) en nadien tot 12 september 1994 op grond van artikel 3:86 lid 3 –, doch is dan in beide gevallen verplicht aan A de koopprijs ingevolge het oude artikel 637 terug te geven. Deze verplichting geldt niet jegens een opvolgende eigenaar die het schilderij ondershands van A koopt, omdat de bescherming van artikel 637 zich niet tot deze uitstrekt.

15. Zekerheden, onder g. De gestelde vraag moet inderdaad bevestigend worden beantwoord. De in de memorie van antwoord geboden oplossing geldt, wanneer A de vordering op M vóór 1992 aan X zou

cederen, en niet pas in 1992. Is het laatste het geval, dan kan A, die de vordering krachtens artikel 86 lid 1, belast met B's pandrecht, herkrijgt, haar met dat pandrecht bezwaard aan X rechtsgeldig cederen na 31 december 1991. Op de verhoudingen tussen A, B, M en X is dan voor het overige vanaf 1 januari 1992 het nieuwe recht van toepassing.

De Minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin