

21 081

Regels betreffende door gemeenten en provincies uit te voeren experimenten op het gebied van decentralisatie en deregulering (Wet D'gemeenten en D'provincies)

NADERE MEMORIE VAN ANTWOORD

Ontvangen 20 juni 1991

De leden van de PvdA-fractie vroegen of de mening gedeeld wordt dat er strijdigheid bestaat tussen een gemeentelijke verordening waarin bijvoorbeeld komt te staan dat de winkels tot 19.00 uur geopend kunnen zijn en artikel 3, tweede lid, onder d, van de Winkelsluitingswet 1976. Het gevolg hiervan zou volgens deze leden zijn, dat een aankondigingskaart niet zou kunnen worden gewaarmerkt. Als een D'gemeente een verordening vaststelt, waarin gekozen wordt voor een in het tweede lid van artikel 15a, onder a, b of c genoemd sluitingsregime, spoort de gemeentelijke verordening inderdaad niet meer met de tekst van artikel 3, tweede lid onder d.

De indieners van het amendement De Cloe c.s. hebben beoogd dat bij verordening kan worden afgeweken van het in de wet vastgelegde sluitingsregime en andere sluitingstijden kunnen worden vastgesteld. Die sluitingstijden zouden dan uiteraard in de plaats dienen te komen van de wettelijke sluitingstijden, waaronder artikel 3, tweede lid, onder d. De formulering van het tweede lid van artikel 15a is, mede als gevolg van de grote tijdsdruk waaronder het tot stand is gekomen, op dit punt niet perfect, al is de strekking duidelijk. De conclusie van deze leden dat een aankondigingskaart niet zou kunnen worden gewaarmerkt, gaat mij echter te ver. Een aankondigingskaart die overeenkomstig de desbetreffende gemeentelijke verordening is ingevuld, zal naar mijn mening wel degelijk kunnen worden gewaarmerkt. Op de vraag van deze leden hoe naar mijn mening het door hen gesignaleerde probleem kan worden opgelost, wijs ik er op dat momenteel bij de Tweede Kamer aanhangig is een voorstel tot wijziging van de Winkelsluitingswet 1976 (Kamerstukken 21 963). Ik heb met de minister van Economische Zaken afgesproken dat artikel 15a bij nota van wijziging op het laatstgenoemde voorstel van wet zal worden verduidelijkt. Daardoor zal de niet perfecte tekst van artikel 15a uit het onderhavige voorstel slechts gedurende korte tijd gelden. Deze oplossing heeft mijn sterke voorkeur, aangezien het enig beschikbare alternatief – een novelle op het onderhavige wetsvoorstel – een uiterst negatief effect zal effect hebben op de voortgang van het project D'gemeenten en D'provincies en op de motivatie van de daarbij betrokkenen.

De leden van de PvdA-fractie constateerden bovendien dat in experimenteergemeenten waarin geen verordening wordt gemaakt de winkels op alle dagen genoemd in artikel 2, lid 1, onder c, dus ook op eerste Kerstdag, open mogen zijn. Dit is formeel juist. Het feit dat de zondag expliciet buiten het experiment valt doet echter vermoeden dat ook beoogd is dat eerste Kerstdag buiten het bereik van het experiment is gehouden. Ik ben dan ook van mening dat de consequentie van de formulering van dit onderdeel van het artikel ongewenst is. Daarom dient dit te worden gecorrigeerd. Deze correctie zal bij eerder genoemde nota van wijziging op het wetsvoorstel tot wijziging van de Winkelsluitingswet 1976 worden uitgevoerd.

Tenslotte vroegen deze leden, nu goedkeuring van verordeningen als bedoeld in artikel 15a, tweede lid, van de Winkelsluitingswet niet vereist is, hoe de controle plaatsvindt op de experimenteergemeenten. Op grond van artikel 2 van het onderhavige wetsvoorstel wordt, onder vermelding van de voor hen geldende experimentele bepalingen, de aanwijzing van de 15 D'gemeenten die aan meerdere experimenten deelnemen in de Staatscourant gepubliceerd. Het is de bedoeling om de aanwijzing van de 10 andere gemeenten waar alleen geëxperimenteerd zal worden met de bepalingen van de Winkelsluitingswet, tegelijkertijd in de Staatscourant te publiceren, eveneens onder vermelding van het gekozen experiment. Aangezien de aanwijzing plaatsvindt na aanmelding door de gemeente zelf, in overeenstemming met de betrokken gemeenteraden, vrees ik niet dat gemeenten een ander experiment zullen uitvoeren zonder eerst met ons daarover te overleggen. Dit oordeel is mede gebaseerd op het feit dat er regelmatig overleg is tussen mijn ministerie, het ministerie van Economische Zaken en de experimenteergemeenten. Een goedkeuring vooraf lijkt mij bovendien niet passen bij het met dit wetsontwerp beoogde doel, namelijk het mogelijk maken van experimenten met het oog op eventuele deregulering of decentralisatie.

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,
D. I. J. W. de Graaff-Nauta