

Vergaderjaar 1990–1991 Nr. 68

21 215

Wijziging van enkele wetten betreffende het doen vervallen van de eis van Nederlanderschap voor bepaalde functies

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN EN DE HOGE COLLEGES VAN STAAT¹

Vastgesteld 13 november 1990

Het voorbereidend onderzoek gaf de leden van de C.D.A.-fractie aanleiding tot het formuleren van de volgende opmerkingen en vragen.

Op pagina 1 van de Memorie van Toelichting wordt de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen gereleveerd. Onder het begrip overheidsdienst vallen – volgens het Hof – slechts de «betrekkingen die, al dan niet rechtstreeks, deelneming aan de uitoefening van het openbaar gezag inhouden».

Dit standpunt wordt in het wetsvoorstel verengd tot het «rechtstreeks» uitoefenen van publiek gezag (Memorie van Toelichting, pagina 2, Memorie van Toelichting, pagina 4). Waarom gaat de regering verder dan waartoe de jurisprudentie van het Hof noopt?

Is het juist dat de SER een publiekrechtelijke taak heeft? Zo ja, oefent de SER dan rechtstreeks of onrechtstreeks publiek gezag uit? In het algemeen zouden de aan het woord zijnde leden willen vernemen t.a.v. de functies genoemd op pagina 2 van de Memorie van Toelichting of hier overheidsgezag wordt uitgeoefend; wordt door één der genoemde functionarissen een rechtsprekende bevoegdheid uitgeoefend?

De voorzitter van de Commissie,
Mevrouw J. H. B. van der Meer

De griffier van de Commissie,
Dijkstra-Liesveld

¹ Samenstelling:

Postma (CDA), Pröpper (CDA), Houben-Sipman (CDA), Mastik-Sonneveldt (PvdA), Mw. J. H. B. van der Meer (PvdA) (voorzitter), Tjeenk Willink (PvdA), Van Boven (VVD), Talsma (VVD), Vis (D66), Vogt (Groen Links), Barendregt (SGP), Schuurman (RPF), Van der Jagt (GPV).