

Vergaderjaar 1990–1991

21 087

Uitbreiding en wijziging van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne en daarmee samenhangende wijzigingen van andere wetten (vergunningen en algemene regels voor inrichtingen; procedures voor vergunningen en ontheffingen; handhaving)

21 109

Uitvoering EG-richtlijnen

Nr. 10

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 21 november 1990

Hierbij bied ik u aan een notitie naar aanleiding van door de gecombineerde vaste Commissies voor EG-zaken en Milieubeheer tijdens het mondeling overleg van 17 oktober jl. gestelde vragen. (21 109, nr. 29)

In deze notitie zullen twee onderwerpen aan de orde komen:

1. De voortgang van de implementatie van al tot stand gekomen **EG-richtlijnen** waarvoor VROM eerstverantwoordelijk is.
2. De voortgang van het wetsvoorstel tot uitbreiding en wijziging van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne inzake vergunningen en algemene regels voor inrichtingen (Kamerstukken II 1988/89, 21 087).

Ik zal nog nader terug komen op het beter en sneller informeren van de Staten-Generaal over ontwerp-EG-richtlijnen en de mogelijke gevolgen daarvan voor het Nederlandse recht; daarbij kunnen dan eveneens aan de orde komen de hoofdlijnen van een machtigingswetsvoorstel, zoals besproken tijdens bovenbedoeld mondeling overleg, waarbij ook het frequenter op de hoogte houden van de Staten-Generaal aan de orde is geweest. Ik wil bevorderen dat een dergelijk wetsvoorstel volgend jaar bij de Tweede Kamer zal worden ingediend.

In dit verband merk ik voorts nog op dat ik over de prioriteitstelling met betrekking tot de afvalstoffenregelgeving (zie mijn brief van 19 oktober 1990 over het afvalstoffenbeleid) U nog bij afzonderlijke brief zal informeren.

Daarbij zal tevens worden ingegaan op de vraag op welke wijze de wetgevende sectoren zodanig versterkt kunnen worden, dat aan de prioriteiten inzake wetgeving vorm kan worden gegeven.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
J. G. M. Alders

1. Inleiding

Tijdens het mondeling overleg op 17 oktober jl. met de gecombineerde vaste Commissies voor EG-zaken en voor Milieubeheer werd onder meer gevraagd per richtlijn aan te geven hoe geïmplementeerd is dan wel zal worden en wat de planning is; een en ander naar het voorbeeld van mijn brief van 22 december 1989 (Kamerstukken II 1989/90, 21 109, nr. 11), hierna te noemen: het VROM-overzicht. Tijdens het mondeling overleg is er tevens op aangedrongen te onderzoeken of er alternatieven zijn – voor tot nu toe gekozen wijzen van implementatie – die op kortere termijn tot het wegwerken van achterstanden zouden kunnen leiden.

Beide vragen zullen hieronder gecombineerd worden beantwoord voor alle tot stand gekomen, maar nog niet, niet volledig of naar oordeel van de Europese Commissie onjuist uitgevoerde EG-richtlijnen waarvoor VROM eerstverantwoordelijk is. De rapportage die hieronder volgt (in paragraaf 2 en de bij deze notitie behorende bijlage), kan mijns inziens worden beschouwd als de eerste halfjaarlijkse rapportage aan de Kamer, zoals toegezegd op 17 oktober 1990.

Het leggen van prioriteit bij het versneld wegwerken van de achterstallige EG-richtlijnen en het tegelijkertijd voorkomen van het ontstaan van nieuwe achterstanden zal gevolgen hebben voor een aantal andere projecten. Hierbij moet onder meer gedacht worden aan de grotere wetgevingsprojecten, waarvan het belangrijkste is de voortgang van het wetsvoorstel tot uitbreiding en wijziging van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne inzake vergunningen en algemene regels voor inrichtingen (Kamerstukken II 1988/89, 21 087), hierna te noemen: wetsvoorstel VAR. In paragraaf 3 kom ik hier nader op terug.

2. Voortgang implementatie EG-richtlijnen waarvoor VROM eerstverantwoordelijk is

In de hieronder opgenomen rapportage wordt de informatie over de in mijn brief van 22 december 1989 genoemde richtlijnen geactualiseerd en aangevuld. De bij iedere richtlijn tussen haakjes vermelde nummers en letters corresponderen met de nummers en letters in het overzicht, opgenomen als bijlage 1 bij deze notitie.

In dit overzicht is aangegeven op welke wijze de EG-richtlijnen door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in de Nederlandse regelgeving zijn dan wel zullen worden verwerkt. Opgenomen zijn:

- nog niet (volledig) uitgevoerde EG-richtlijnen uit het laatst geactualiseerde overzicht van de Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken (kamerstukken II 1990/91, 21 109, nr. 26), dat op 11 oktober 1990 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal is aangeboden (hierna te noemen: het overzicht van Buitenlandse Zaken);
- twee EG-richtlijnen waarvan de uitvoeringstermijn op 1 december 1990 zal zijn verstreken – deze richtlijnen staan nu nog op Lijst II van het overzicht van Buitenlandse Zaken; en
- EG-richtlijnen (gemarkt met *) waarvoor de Nederlandse regering wegens onjuiste dan wel onvolledige omzetting in gebreke is gesteld; deze richtlijnen zullen in het per 1 januari 1991 geactualiseerde overzicht van Buitenlandse Zaken worden opgenomen.

Hieronder volgt per richtlijn een beschrijving van de stand van zaken.

Aan de in mijn brief van 22 december 1989 opgenomen gegevens over de implementatie van de Grondwaterrichtlijn (1) valt het volgende toe te voegen. Het Lozingenbesluit (b) is met ingang van 1 juli 1990 in werking getreden (Stb. 1990, 217). De inwerkingtreding van het Stortbe-

sluit Wet bodembescherming/wetsvoorstel VAR (c) hangt samen met de inwerkingtreding van het wetsvoorstel VAR; daarop kom ik terug in paragraaf 3. Het besluit kunstmatige infiltratie (d) is vrijwel gereed. De inwerkingtreding van dit besluit hangt samen met de totstandkoming van de wijziging van de Grondwaterwet. Het verslag over dat wetsvoorstel is op 1 november 1990 vastgesteld (Kamerstukken II 1990/91, 21 661, nr. 5).

Ik houd de Europese Commissie voortdurend op de hoogte van de voortgang van beide bovengenoemde wetsvoorstellen en de daarbij behorende implementatie-regelingen in de hoop zodoende een tweede Hofveroordeling te voorkomen.

De Richtlijn basisnormen straling (*2) is een Euratom-richtlijn. Enkele opmerkingen die de Europese Commissie in het kader van de ingebrekestellingsprocedure heeft gemaakt, zijn aanleiding geweest om een wijziging van het Besluit stralingsbescherming Kernenergiewet (a) (Stb. 1986, 465) voor te bereiden. Het advies van de Raad van State is op 14 november jl. vastgesteld. De twee andere in bijgaand overzicht opgenomen besluiten liggen niet op het terrein van VROM.

Deze richtlijn is, als Euratom-richtlijn, niet opgenomen op de overzichten van Buitenlandse Zaken. Dat overzicht bevat alleen EEG-richtlijnen.

Over de omzetting van de Richtlijn zware industriële ongevallen, ook wel Post Seveso-richtlijn genoemd (*3) loopt op dit ogenblik een procedure voor het EG-Hof van Justitie. De opmerkingen die de Commissie in het kader van de ingebrekestellingsprocedure heeft gemaakt, zijn aanleiding om een wijziging van het Besluit risico's zware ongevallen (Stb. 1988, 432) voor te bereiden (a). Het Besluit risico's zware ongevallen is laatstelijk gewijzigd op 13 augustus 1990 (Stb. 1990, 443) om de tweede wijziging van deze richtlijn te implementeren. De opmerkingen van de Europese Commissie hebben ook geleid tot de opname van een hoofdstuk 6b: Maatregelen in bijzondere omstandigheden in de eerste nota van wijzigingen bij het wetsvoorstel VAR (b), die op 24 juli 1990 aan de Kamer is aangeboden.

Over de Post Seveso-richtlijn kan nog worden opgemerkt dat deze is opgenomen op het overzicht van Buitenlandse Zaken onder de verantwoordelijkheid van Binnenlandse Zaken. Feitelijk zijn naast Binnenlandse Zaken wegens niet tijdige implementatie ook VROM en Sociale Zaken en Werkgelegenheid wegens onjuiste/onvolledige implementatie in gebreke gesteld.

Ook over de implementatie van de Richtlijn grensoverschrijdende overbrenging gevaarlijke afvalstoffen (*4) heeft de Europese Commissie opmerkingen gemaakt in het kader van een ingebrekestellingsprocedure. In verband met deze opmerkingen en mede in verband met de uitspraken van de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State van 16 augustus en 6 september 1990 (GMU/VROM) wordt een wijziging van artikel 16b van de Wet chemische afvalstoffen (a) (Stb. 1981, 696) overwogen. Hierover vindt echter nog overleg plaats met de Europese Commissie in verband met een op handen zijnde verordening ter implementatie van het verdrag van Bazel die zo'n wijziging van de Wet chemische afvalstoffen overbodig zou maken. Ik verwacht dat bedoeld overleg op afzienbare termijn zal kunnen worden afgerond. Wel wordt inmiddels een wijziging van de Regeling in-, uit- en doorvoer van gevaarlijke grondstoffen (b) (Stcrt. 1988, 200) voorbereid, waarin onder meer een door de Europese Commissie geconstateerde onjuistheid wordt weggenomen.

De Richtlijn lood in benzine (*5) is, mijns inziens abusievelijk, op het overzicht van Buitenlandse Zaken opgenomen onder eerste verantwoor-

delijkheid van Economische Zaken. De opmerkingen van de Europese Commissie, gemaakt in het kader van een ingebrekestellingsprocedure, zijn aanleiding om op korte termijn een wijziging van het ministerieel Besluit bepalingmethode lood en benzeen in benzine Wet inzake de luchtverontreiniging (a) (Stcrt. 1977, 255) tot stand te brengen. Het Besluit bepaling octaangetal Warenwet (b) is een besluit van het Ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur.

Aan de in mijn brief van 22 december 1989 opgenomen gegevens over de implementatie van de Richtlijn luchtverontreiniging door installaties (6, dit was 2) valt toe te voegen dat bij eerste nota van wijzigingen bij het wetsvoorstel VAR de opmerkingen van de Europese Commissie, voor zover juist, gemaakt in het kader van een ingebrekestellingsprocedure, zijn verwerkt.

De opmerkingen gemaakt door de Europese Commissie in het kader van een ingebrekestellingsprocedure inzake de Richtlijn aquatisch milieu (*7), 86/280/EEG, zullen op korte termijn worden onderzocht voorzover zij betrekking hebben op de onder (a) genoemde ministeriële regelingen. Wellicht zullen drie ministeriële regelingen Wet verontreiniging oppervlaktewateren (a) worden aangepast om aan de opmerkingen van de Europese Commissie tegemoet te komen. Het betreft hier de regeling met betrekking tot grenswaarden voor tetrachloorkoolstof (Stb. 1987, 587), de regeling met betrekking tot grenswaarden voor DDT (Stb. 1987, 588) en de regeling met betrekking tot grenswaarden voor pentachloorfenol (Stb. 1987, 589). Eén opmerking van de Europese Commissie dient te leiden tot wetswijziging, namelijk dat een milieuvergunning als bedoeld in deze richtlijn niet «regelmatig» maar om de vier jaar worden herijkt. Deze mineure wijziging zal nog in een op korte termijn aan de Tweede Kamer aan te bieden technische nota van wijzigingen bij het wetsvoorstel VAR worden opgenomen.

De implementatie van de Richtlijn milieu-effectbeoordeling openbare en particuliere projecten (*8) heeft bij de Europese Commissie bezwaren ontmoet. De opmerkingen van de Europese Commissie zijn aanleiding een wijziging voor te bereiden van de Wet algemene bepalingen milieubeheer (a) (Stb. 1988, 133) en het Besluit milieu-effectrapportage (b) (Stb. 1987, 278). Laatstbedoeld voorstel wordt een dezer dagen in de Rijks Milieuhygiënische Commissie behandeld; streven is erop gericht eerstbedoeld voorstel een maand later in de Rijksmilieuhygiënische Commissie te laten behandelen, en mede ter uitvoering van de motie Van Iersel/Van der Vaart (Kamerstukken II 1990/91, 21 109, nr. 20) vóór 1 juli 1991 in te dienen.

De Richtlijn goede laboratoriumpraktijken (*9) is volgens de Europese Commissie op één punt in het Kennisgevingsbesluit (Stb. 1986, 592) niet voldoende geïmplementeerd. Aan de Europese Commissie is de verzekering gegeven dat aan het gewraakte artikel geen toepassing zal worden gegeven tot dat te gelegener tijd in een op handen zijnde wijziging van het Kennisgevingsbesluit definitief aan de opmerkingen van de Commissie gevolg wordt gegeven.

De opmerkingen gemaakt door de Europese Commissie in het kader van een ingebrekestellingsprocedure inzake de Richtlijn milieu (*10), 88/347/EEG, zullen voor zover zij betrekking hebben op de onder (a) genoemde ministeriële regelingen op korte termijn worden onderzocht. Wellicht worden vier ministeriële regelingen op grond van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (a) aangepast om aan de opmerkingen van de Europese Commissie tegemoet te komen. Het betreft hier de regeling met betrekking tot grenswaarden voor aldrin, dieldrin, endrin, isodrin (Stb. 1988, 588), de regeling met betrekking tot grenswaarden voor chloroform (Stb. 1988, 589), de regeling met betrekking tot grenswaarden voor chloorbenzeen (Stb. 1988, 590) en de regeling met betrekking tot grenswaarden voor hexachloorbutadien (Stb. 1988, 591).

Voor wat betreft de opmerking van de Europese Commissie over de vierjaarlijkse herijking van de milieuvergunning als bedoeld in deze richtlijn kan verwezen worden naar hetgeen bij de hierboven opgenomen Richtlijn aquatisch milieu (*7), 86/280/EEG, is opgemerkt.

Aan de in mijn brief van 22 december 1989 opgenomen gegevens over de implementatie van de Asbestrichtlijn (11, dit was 5) valt het volgende toe te voegen. De verwerking van het commentaar op het ontwerp-Asbestbesluit Hinderwet (b) gecombineerd met de afstemming op de andere besluiten ter implementatie van deze richtlijn heeft nogal wat tijd in beslag genomen. Het ontwerp-Asbestbesluit zal naar verwachting op korte termijn aan de Raad van State worden aangeboden. Het ligt in de bedoeling het Besluit aanwijziging chemische afvalstoffen (c) begin 1991 in werking te laten treden. Het advies van de Raad van State is op 14 november jl. vastgesteld. Thans is het streven er op gericht het besluit op zo kort mogelijke termijn gereed te maken voor inwerkingtreding. Voor wat betreft de inwerkingtreding van het Stortbesluit Wet bodembescherming/wetsvoorstel VAR (d) kan worden verwezen naar hetgeen hierover bij de Grondwaterrichtlijn (1) is opgemerkt. De ontwerp-Sloopregeling op grond van de Wet milieugevaarlijke stoffen (e) zal naar verwachting begin volgend jaar worden voorgepubliceerd.

Aan de in mijn brief van 22 december 1989 opgenomen gegevens over de implementatie van de Richtlijn zuiveringsslib (12, dit was 4) valt het volgende toe te voegen. Het advies van de Raad van de State (advies van 30 juli 1990) over het Besluit overige organische meststoffen op grond van de Wet bodembescherming en de Meststoffenwet, (b) (voorpublicatie: Stcrt. 1988, 209) heeft nieuwe overleg met de minister van Landbouw, Visserij en Natuurbeheer noodzakelijk gemaakt. Dit overleg is thans vrijwel afgerond, maar leidt desalniettemin tot een vertraging van de geplande inwerkingtreding met 2 maanden tot 1 maart 1991.

De Richtlijn geluid huishoudelijke apparaten (13) had op 4 december 1989 in Nederlandse regelgeving moeten zijn omgezet. Met het Besluit geluidsinformatie huishoudelijke apparaten op grond van de Wet geluidshinder (voorpublicatie: Stcrt. 1989, 149) wordt beoogd uitvoering te geven aan de Richtlijn. Het ontwerp-Besluit is kortgeleden aan de Rijks milieuhygiënische commissie voorgelegd. Resultaat is dat over de voorgenomen implementatie op zo kort mogelijke termijn overleg met de Europese Commissie wordt gevoerd. De inwerkingtreding is nu gepland eind 1991.

De Richtlijn verontreiniging titaandioxide (14), had op 1 januari 1990 volledig in Nederlandse regelgeving moeten zijn geïmplementeerd. Voor wat betreft de emissie-eisen luchtverontreiniging voldoet de Nederlandse regelgeving nog niet aan de richtlijn. Een ontwerp-besluit emissie-eisen titaandioxide-industrie (a) zal naar verwachting begin 1991 kunnen worden voorgepubliceerd.

De Richtlijn grote stookinstallaties (15) had op 1 juli 1990 in Nederlandse regelgeving moeten zijn geïmplementeerd. De wijziging van het Besluit emissie-eisen stookinstallaties Wet inzake de luchtverontreiniging (Stb. 1987, 164) zal naar verwachting aan het einde van dit jaar in werking kunnen treden. Gewacht wordt op het advies van de Raad van State. (Op 6 september 1990 is het wijzigingsbesluit ter advisering aan de Raad van State voorgelegd).

Voor de implementatie van de Richtlijnen luchtverontreiniging verbrandingsinstallaties stedelijk afval (16 en 17), die op 1 december 1990 in Nederlandse regelgeving omgezet moeten zijn, zal een wetsvoorstel tot wijziging van de Afvalstoffenwet worden ingediend. Materieel voldoet Nederland aan de richtlijn in de Richtlijn Verbranden. De wetswijziging omvat het neerleggen van de richtlijnverplichtingen op wetsniveau. In die

zin dat een wettelijke basis wordt gecreëerd om de Richtlijn Verbranden op het niveau van een ministeriële regeling dwingend op te leggen.

Een zevental richtlijnen is inmiddels geïmplementeerd. Hiervan is telkens melding gedaan aan de Europese Commissie. Het gaat om de volgende richtlijnen. Opmerkingen van de Europese Commissie over

– de Richtlijn geluidsvermogen gazonmaaimachines (84/538/EEG), in het VROM-overzicht (3), en

– de Richtlijn tot wijziging van de Richtlijn geluidsvermogen gazonmaaimachines (87/252/EEG), in het VROM-overzicht (6),

zijn geïmplementeerd bij het Besluit geluidsproductie gazonmaaimachines (Stb. 1990, 452), dat op 1 november 1990 in werking is getreden en waarvan inmiddels melding is gedaan bij de Europese Commissie. De Richtlijnen

– geluidsvermogen torenkranen (87/405/EEG), in het VROM-overzicht (7);

– lood in benzine (87/416/EEG), in het VROM-overzicht (8); en

– wijziging uitlaatgassen (88/77/EEG), in het VROM-overzicht (9)

zijn overeenkomstig het in het VROM-overzicht opgenomen wijze geïmplementeerd.

De Richtlijn detergentia (86/94/EEG), die staat op het overzicht van Buitenlandse Zaken is geïmplementeerd bij het Besluit tot wijziging van het Besluit biologisch afbreekbaarheid oppervlakte-actieve stoffen in wasmiddelen Wet milieugevaarlijke stoffen (Stb. 1990, 292), dat op 1 augustus 1990 in werking is getreden. Ten slotte de Richtlijn houdende de tweede wijziging van de richtlijn zware industriële ongevallen (88/610/EEG), ook wel de tweede Post Seveso-richtlijn genoemd. Deze richtlijn staat op het overzicht van Buitenlandse Zaken. De implementatie van deze richtlijn heeft plaatsgevonden via een wijziging van het Besluit risico's zware ongevallen (Stb. 1990, 443). Het Wijzigingsbesluit is op 1 oktober 1990 in werking getreden.

Geconcludeerd kan worden dat de implementatie van zes richtlijnen, te weten de Grondwaterrichtlijn, de Post Seveso-richtlijn luchtverontreiniging door grote stookinstallaties, de twee richtlijnen aquatisch milieu en de Asbestrichtlijn voor ene deel wacht op inwerkingtreding van het wetsvoorstel VAR. Op dit punt zal in paragraaf 3 nader worden teruggekomen.

3. Voortgang van de wet milieubeheer

Zoals hierboven is aangegeven zullen met de inwerkingtreding van het wetsvoorstel VAR zes richtlijnen in de Nederlandse wetgeving worden geïmplementeerd. Naar aanleiding van deze samenhang is in het mondeling overleg met de vaste Commissies voor EG-zaken en Milieubeheer van 17 oktober jl. aangegeven, dat in verband hiermee een nader prioriteitstelling ten aanzien van de activiteiten op het terrein van de milieuregelgeving noodzakelijk is. Maar ook indien een dergelijke samenhang zou ontbreken, is heroverweging met betrekking tot die prioriteitstelling naar mijn mening onvermijdelijk. In het NMP-plus (Kamerstukken II 1989/90, 21 137, nr. 21) is aangegeven dat de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne wordt omgevormd tot de Wet milieubeheer. Het verbeteren van de kwaliteit van de milieuregelgeving zal de komende jaren derhalve meer tijd en aandacht vragen dan enige tijd geleden was voorzien. Daarbij moet niet alleen de tijd en aandacht van de diverse bij het wetgevingsproces betrokken partijen in ogenschouw worden genomen; de capaciteit van de samenleving om wijzigingen in de regelgeving op een doelmatige manier te verwerken c.q. om van nieuwe mogelijkheden op de door de wetgever beoogde wijze gebruik te maken, is evenzeer van belang. Bij een beperkte capaciteit enerzijds en de dringende behoefte aan nieuw en verbeterd

wetgevingsinstrumentarium anderzijds moeten keuzes worden gemaakt. Ook in de Uitgebreide Commissie Vergadering van 5 november jl. over het NMP-plus, onderdeel Handhaving, is de noodzaak om prioriteiten te stellen aan de orde gesteld.

Om tot verantwoorde keuzes te kunnen komen, is het van belang inzicht te hebben in de verschillende soorten werkzaamheden die de komende jaren zullen moeten worden uitgevoerd. Met het oog hierop is in het onderstaande een onderscheid gemaakt in zes categorieën van activiteiten:

a. Lopende activiteiten betreffende de Wet milieubeheer

– Het wetsvoorstel VAR

Dit wetsvoorstel vormt de basis van de totstandkoming van de Wet milieubeheer. Het bevat inmiddels vier nieuwe hoofdstukken van deze wet: Inrichtingen, Procedures voor vergunningen en ontheffingen, Maatregelen in bijzondere omstandigheden en Handhaving. Met dit wetsvoorstel zal de Hinderwet in zijn geheel worden ingetrokken en zullen de sectorale milieuwetten ingrijpend worden gewijzigd. Eerder is aangegeven, dat de regeling van VAR in beginsel per 1 januari 1992 in werking zouden moeten treden. Blijkens het voorlopig verslag (Kamerstukken II 1989/90, 21 087, nr. 5) zijn de leden van de fracties van alle partijen het erover eens, dat met het wetsvoorstel VAR de belangrijke eerste stap wordt gezet naar de daadwerkelijke totstandkoming van een wettelijk instrumentarium voor integraal milieubeleid. In juli 1990 is de memorie van antwoord (Kamerstukken II 1989/90, 21 087, nr. 6) aan de Tweede Kamer aangeboden, vergezeld van de eerste nota van wijzigingen. Toegezegd is dat zo snel mogelijk een tweede nota van wijzigingen zou volgen, waarin onder meer een aantal nieuwe onderwerpen aan het wetsvoorstel zouden worden toegevoegd. In verband hiermee zou deze tweede nota van wijzigingen aan de Raad van State moeten worden voorgelegd. Daarnaast zijn in de memorie van antwoord nog een aantal aanvullende onderzoeken aangekondigd, waarvan de resultaten zouden worden betrokken bij het opstellen van de nota naar aanleiding van het eindverslag. Inmiddels kan worden geconstateerd dat met het opstellen van de tweede nota van wijzigingen te weinig voortgang is geboekt, deels vanwege de complexiteit van de gewenste regelingen, deels vanwege het feit dat de hieronder beschreven categorieën van werkzaamheden ook veel tijd opeisten. Dit klemt te meer, nu de vaste Commissie voor Milieubeheer mij 30 oktober jl. heeft laten weten geen eindverslag uit te brengen voordat men kennis heeft kunnen nemen van de bedoelde tweede nota van wijzigingen. Daarbij heeft de Commissie bovendien geïnformeerd naar de mogelijkheid om het wetsvoorstel alsdan in zijn geheel opnieuw in te dienen.

– Het inrichtingen- en vergunningenbesluit

Ten behoeve van de inwerkingtreding van de regeling van het wetsvoorstel VAR is het onder meer vereist, dat het zogenaamde Inrichtingen- en vergunningenbesluit (IVB) gereed is. Deze algemene maatregel van bestuur bevat de aanwijzing van inrichtingen, die onder de werking van de Wet milieubeheer zullen vallen, alsmede de aanwijzing van het ter zake van die inrichtingen bevoegde gezag. Ook wordt in het IVB aangegeven welke gegevens bij het aanvragen van een vergunning door de aanvrager moeten worden verstrekt. Volgens de huidige planning zal het ontwerp-IVB in het voorjaar van 1991 kunnen worden toegezonden aan adviesorganen en bekendgemaakt in de Staatscourant.

– Het wetsvoorstel Milieubeleidsplanning en milieukwaliteiteneisen

Met dit wetsvoorstel worden wederom twee nieuwe hoofdstukken aan

de Wet milieubeheer toegevoegd, te weten het hoofdstuk Plannen en het hoofdstuk Milieukwaliteitseisen. Daarnaast bevat het wetsvoorstel onder meer een regeling van de provinciale milieuverordening, alsmede een verbeterde procedure voor de totstandkoming van algemene maatregelen van bestuur. In september 1990 is de memorie van antwoord (Kamerstukken II 1990/91, 21 163, nr. 5) aan de Tweede Kamer verzonden, vergezeld van de eerste nota van wijzigingen. Het wetsvoorstel bouwt voort op de wijzigingen, die door het wetsvoorstel VAR in de Wet milieubeheer worden aangebracht; om die reden is eerder aangekondigd dat ook voor de regeling van het wetsvoorstel Milieubeleidsplanning wordt gestreefd naar 1 januari 1992 als datum van inwerkingtreding, gekoppeld aan de inwerkingtreding van de regeling het wetsvoorstel VAR. Slechts ten koste van vergaande en tot vertraging leidende technische wijzigingen zou de regeling van het wetsvoorstel Milieubeleidsplanning eerder in werking kunnen treden dan de regeling van het wetsvoorstel VAR. Een dergelijke wijziging van de volgorde van de «bouwtekeningen» van de Wet milieubeheer zou bovendien beleidsmatig zeer ongewenste gevolgen hebben, zoals het ontstaan van een verschil in reikwijdte tussen milieubeleidsplannen en milieuvergunningen.

– *Het wetsvoorstel Afvalstoffen*

Met dit wetsvoorstel wordt aan de Wet milieubeheer een hoofdstuk afvalstoffen toegevoegd. Het wetsvoorstel bouwt weer voort op de eerdergenoemde wetsvoorstellen VAR en Milieubeleidsplanning. Zoals eerder in de brief bij deze notitie is opgemerkt, zal ik de Tweede Kamer over de prioriteitsstelling met betrekking tot de afvalstoffenregelgeving in een afzonderlijke brief in formeren. Mede gelet op mijn brief van 19 oktober jl. over het afvalstoffenbeleid zal echter duidelijk zijn dat de afvalstoffenregelgeving de komende jaren veel tijd en aandacht zal vragen.

– *Overige wijzigingen*

Hiervoor wil ik verwijzen naar het gestelde onder paragraaf 2 van deze notitie ten aanzien van de Richtlijn milieu-effectbeoordeling openbare en particuliere projecten, alsmede naar het wetsvoorstel tot wijziging van het hoofdstuk Financiële bepalingen (Kamerstukken II 1989/90, 21 407).

– *Machtigingsbepaling*

Zoals in de bijgaande brief is opgemerkt, zal volgend jaar een machtigingswetsvoorstel worden ingediend ten behoeve van de versnelling van de implementatie van – met name – EG-richtlijnen.

b. Activiteiten betreffende de verdere uitbouw van de Wet milieubeheer

Zoals gezegd is in het NMP-plus aangekondigd dat de Wabm verder zal worden uitgebreid tot een Wet milieubeheer. In dit verband zijn met name de acties A 102 (a t/m c) en A 104 van belang. De acties A 102a en b betreffen hoofdzakelijk aanvullingen van de lopende wetsvoorstellen. Actie A 102c gaat over het onderzoeken van de mogelijkheden om in de Wet milieubeheer regelingen op te nemen met betrekking tot onder meer de volgende onderwerpen:

- handelingen met stoffen en producten
- overigen handelingen
- radio-actieve stoffen en ioniserende stralen uitzendende toestellen
- milieuzonering
- bijzondere omstandigheden
- meet- en registratieverplichtingen.

Ook zal een verbreding van de regeling inzake afvalstoffen (verwijdering van verontreinigde grond; afvalstoffen op zee; afvalstoffen

afkomstig van schepen; destructiemateriaal) moeten worden onderzocht. In het Milieuprogramma 1991-1994 (Kamerstukken 1990/91, 21 802, nr. 1-2) is aangegeven dat wordt verwacht dat deze acties in 1992 zullen worden afgerond. In het NMP-plus is voorts aangekondigd dat de Tweede Kamer zal worden geïnformeerd over de vraag welke sectorwetten op het raakvlak van milieu en water (zoals de Wet verontreiniging oppervlaktewateren) in aanmerking komen voor opname in de Wet milieubeheer, of de uitgebouwde Wet op de waterhuishouding. Actie A 104 tenslotte strekt tot een snelle gebruikmaking van de mogelijkheden om financiële zekerheid te eisen van houders van inrichtingen, met het oog op aansprakelijkheid voor milieuschade of overtreding van voorschriften. Hiertoe dient onder meer haast te worden gemaakt met het opstellen van een algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 20 van het wetsvoorstel VAR.

c. Activiteiten betreffende regelgeving buiten het kader van de Wet milieubeheer

Genoemd kunnen worden de wijziging van de Wet geluidhinder (Kamerstukken II 1988/89, 20 985), het wetsvoorstel Saneringsregeling Wet bodembescherming (Kamerstukken II 1989/90, 21 556), regelgeving ten behoeve van de versnelling van de uitvoering van het afvalstoffenbeleid, de uitvoeringsbesluiten op grond van de Wet bodembescherming (zie ook motie Te Veldhuis, Kamerstukken II 1990/91, 21 557, nr. 7), en prioritaire regelgeving op andere milieubeleidsgebieden.

d. Activiteiten betreffende regelgeving ten behoeve van de implementatie van EG-richtlijnen

Hierop is in paragraaf 2 van deze notitie uitvoerig ingegaan.

e. Activiteiten betreffende «reparatie»-regelgeving

Het gaat hier om het voorzien in min of meer plotselinge behoeften aan wijzigingen van regelgeving of aan nieuwe regelgeving, hetzij om beleidsmatige, hetzij om juridische redenen (rechterlijke uitspraken, ingebrekestelling door de Europese Commissie etc.). Ik ga er van uit dat ook de komende jaren weer reparaties zullen moeten worden verricht; vanwege de onvoorzienbaarheid van dergelijke acties kunnen zij de reguliere werkplanning aanzienlijk verstoren.

f. Activiteiten betreffende de afstemming tussen de milieuwetgeving en andere wetgeving

Buiten het terrein van de VROM-milieuwetgeving zijn ook heel wat veranderingen gaande. Er is veel aandacht nodig om een goede afstemming tussen de milieuwetgeving (met name in het kader van de Wet milieubeheer) en overige wetgeving te bewerkstelligen. In dit verband kunnen zeker worden genoemd de Algemene Wet bestuursrecht (Kamerstukken II 1988/89, 21 221) en de in voorbereiding zijnde regeling, waarin een definitieve voorziening voor kroongeschillen is neergelegd. Naar aanleiding van deze regelingen zal de Wet milieubeheer wederom belangrijke wijzigingen ondergaan.

4. Prioriteitstelling

Uit de in paragraaf 2 beschreven voornemens blijkt reeds, dat ik aan de versnelling van de implementatie van EG-richtlijnen een hoge prioriteit toeken. Voor wat betreft het totaal aan wetgevingsactiviteiten moet

evenwel tenminste mede rekening worden gehouden met de volgende vragen:

- wat is haalbaar (qua capaciteit, consensus van de bij het wetgevingsproces betrokken partijen, en voorgeschreven procedures);

- wat is de meest doelmatige werkwijze, wat levert in een relatief kort tijdsbestek het meeste op (milieurendement en kostenbesparing). In dit verband merk ik op dat het hier uiteraard niet gaat om louter technische afwegingen. Met een lijstje categorieën van werkzaamheden als in paragraaf 3 geschetst, is het wellicht verleidelijk slechts in abstracto over de verschillende activiteiten te praten en te vergeten dat het daarbij zonder uitzondering gaat over essentiële aanvullingen en verbeteringen van het milieu-instrumentarium;

- wat kunnen de bij de milieuwetgeving betrokken instanties en de rest van de samenleving aan wijzigingen en nieuwe mogelijkheden verwerken (hoe voorkomen we dat men het spoor bijster raakt en chaos en onbegrip ontstaat).

Tegen de achtergrond van deze vragen hecht ik groot belang aan een zo snel mogelijke inwerkingtreding van de regelingen van de wetsvoorstellen VAR en Milieubeleidsplanning en milieukwaliteitseisen, aangezien hiermee de fundering wordt gelegd voor de totstandkoming van een nieuw en verbeterd wetgevingsinstrumentarium voor het milieubeleid. Tot op heden ben ik er ook vanuit gegaan, dat de regelingen van deze wetsvoorstellen per 1 januari 1992 in werking zouden kunnen treden. Zoals in paragraaf 3 aangegeven, vormt de voorgenomen tweede nota van wijzigingen bij het wetsvoorstel VAR hiervoor echter een ernstige belemmering. Als we de daarbij ingeslagen weg voortzetten – en zelfs overwegen om het wetsvoorstel VAR bij het gereed komen van de tweede nota van wijzigingen in zijn geheel opnieuw in te dienen – betekent dit een vertraging van minimaal twee tot drie jaar. In dat geval zouden de in paragraaf 2 genoemde richtlijnen, die in de wetsvoorstellen zijn verwerkt, in afzonderlijke regelingen moeten worden geïmplementeerd, waarbij het – in verband met de moeilijke inpasbaarheid van enkele richtlijnen in het huidige stelsel van milieuwetgeving – overigens hoogst onzeker is of de inwerkingtreding van die afzonderlijke regelingen voor 1 januari 1992 zal kunnen plaatsvinden. Tevens betekent een forse vertraging van VAR en Milieubeleidsplanning dat gedurende langere tijd:

- de verbrokkeling van milieuregels blijft voortduren;
- uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidsproblemen blijven bestaan;
- de uitvoering van NMP-acties op het gebied van het instrumentarium zal stagneren;
- de belangrijke nieuwe mogelijkheden die de wetsvoorstellen bieden voor de uitvoering van geïntegreerd milieubeleid niet beschikbaar komen;
- overheden, bedrijfsleven, belangenorganisaties en burgers steeds opnieuw zullen blijven aanlopen tegen al lang bekende problemen, gebreken en belemmeringen van het huidige stelsel van milieuwetgeving, dat dan bovendien nog weer tijdelijk te hooi en te gras op onderdelen wordt opgelapt en aangevuld;
- de geloofwaardigheid van het beleid ten aanzien van het instrumentarium ter discussie zal worden gesteld.

Gelet op het bovenstaande acht ik een vertraging van de inwerkingtreding van de wetsvoorstellen VAR en Milieubeleidsplanning en milieukwaliteitseisen – mede uit een oogpunt van kosten – buitengewoon ongewenst en ondoelmatig. In verband hiermee stel ik voor de oorzaken van deze vertraging weg te nemen. Daarbij kan in de eerste plaats worden gedacht aan het achterwege laten van een tweede nota van wijzigingen bij het wetsvoorstel VAR, althans in de vorm die eerder was beoogd. Daarnaast zullen de resultaten van een aantal toegezegde onderzoeken niet meer bij de behandeling van VAR (bijvoorbeeld bij de opstelling van de nota naar aanleiding van het eindverslag) kunnen

worden betrokken. Op deze wijze moet het naar mijn oordeel mogelijk zijn – uiteraard onder voorbehoud van de vereiste instemming en medewerking van de Staten-Generaal – de parlementaire behandeling van beide wetsvoorstellen af te handelen binnen een termijn van 1 tot 1,3 jaar. Deze prioriteitsstelling betekent onder meer dat de meeste, oorspronkelijk voor de tweede nota van wijzigingen bedoelde onderwerpen zullen worden getemporiseerd. Tegenover dit als zodanig betreuwenswaardige feit staat echter dat naar mijn mening 90% van de in totaal met de wetsvoorstellen VAR en Milieubeleidsplanning beoogde winst al kan worden binnengehaald met aanvaarding van de wetsvoorstellen, zoals ze nu bij de Tweede Kamer liggen. Daarmee wordt een solide basis gelegd om verder te gaan met de verbetering van het instrumentarium. Alle betrokkenen zullen dan ook binnen afzienbare tijd ondervinden dat het niet bij voornemens blijft, maar dat het instrumentarium daadwerkelijk wordt verbeterd. Ten behoeve van de gedachtenvorming zijn in bijlage 2 bij deze notitie nog eens de belangrijkste elementen van de huidige wetsvoorstellen VAR en Milieubeleidsplanning en milieukwaliteitseisen opgesomd. In bijlage 3 wordt een overzicht gegeven van de onderwerpen, die ingevolge bovenstaand voorstel niet meer bij de behandeling van het wetsvoorstel VAR zullen worden betrokken.

5. Conclusies

Aan de versnelling van de implementatie van EG-richtlijnen zal hoge prioriteit worden toegekend. In de paragrafen 1 en 2 zijn de voornemens in dat verband geschetst. Ook zal volgend jaar een machtigingswetsvoorstel worden ingediend, waarmee de versnelling van de implementatie verder kan worden vereenvoudigd. Daarnaast moet al het mogelijke worden gedaan om de inwerkingtreding van de regelingen van de wetsvoorstellen VAR en Milieubeleidsplanning en milieukwaliteitseisen niet te vertragen. Gestreefd wordt naar inwerkingtreding per 1 januari 1992. Om dit mogelijk te maken, zullen in de tweede nota van wijzigingen bij het wetsvoorstel VAR slechts technische wijzigingen worden opgenomen. Deze nota zal nog dit jaar aan de Tweede Kamer worden aangeboden. De meer ingrijpende wijzigingen en nieuwe regelingen die aanvankelijk in bedoelde tweede nota van wijzigingen zouden worden opgenomen, zullen – behoudens uitzonderingen – later, dat wil zeggen waarschijnlijk pas na de inwerkingtreding van VAR en Milieubeleidsplanning en milieukwaliteitseisen, bij één of meer afzonderlijke wetsvoorstellen aan de Tweede Kamer kunnen worden voorgelegd. Indien de Staten-Generaal kunnen instemmen met deze lijn en bereid zijn daaraan medewerking te verlenen, kan de milieubeleidspraktijk binnen een termijn van 1 tot 1,3 jaar beschikken over in belangrijke mate verbeterde en nieuwe instrumenten. Dit tijdschema betekent dat de behandeling van de wetsvoorstellen in de Tweede Kamer in april/mei 1991 zou moeten worden afgerond. Het komende jaar zal derhalve hoge prioriteit worden gegeven aan de afronding van lopende wetgevingsactiviteiten. Dit geldt ook voor activiteiten buiten het kader van de Wet milieubeheer. Ten aanzien van werkzaamheden betreffende «reparatie»-wetgeving en de afstemming tussen de milieuwetgeving en overige wetgeving geldt over het algemeen dat hier moeilijk van kan worden afgezien. Dit betekent dat nader moet worden bezien hoe kan worden voorkomen dat de activiteiten betreffende de verdere uitbouw van de Wet milieubeheer moeten worden stilgelegd. Hiertoe zal een programma van aanpak worden opgesteld, waar ik de Tweede Kamer medio 1991 over zal informeren.

Bijlage 1: richtlijnen waarvoor VROM eerstverantwoordelijk is en waarvan de uitvoeringstermijn is verstreken

Stand per 15 november 1990

Richtlijnen	Fatale termijn	Wijze van uitvoering	Diversen
1. Grondwater 80/68, L20	19-12-81	a) Wet bodembescherming b) Lozingenbesluit Wet bodembescherming c) Stortbesluit Wet bodembescherming d) Besluit kunstmatige infiltratie Wet bodembescherming e) Wijziging van het Mijnreglement f) Wijziging Grondwaterwet	Ad a: Per 01-01-87 van kracht Ad b: Per 01-07-90 van kracht Ad c: Voorpublicatie: 22-05-90; inwerkingtreding gelijk met VAR Ad d: Advies RvSt 10-09-90. Planning in werkingtreding 1991 tegelijk met f. Ad e: Planning: in werking in loop van 1990 Ad f: Planning: in werking in 1991.
*2. Basisnormen straling 80/836, L246	03-06-84	a) Wijziging Besluit stralingsbescherming Kernenergiewet b) Wijziging Besluit kerninstallaties, splijtstoffen en ertsen c) Wijziging mijnreglement continentaal plat	In verband met ingebrekestelling Cie EG worden de besluiten op enige punten aangepast. Ad a: Advies RvSt 14-11-90 Ad b: Planning aanvraag advies RvSt medio 1991 Ad c: Planning aanvraag advies RvSt medio 1991
*3. Zware industriële ongevallen (Post Seveso) 82/501, L 230	08-01-84 08-01-85 08-07-89	a) Wijziging Besluit risico's zware ongevallen b) Wijziging Wabm	In verband met infractieprocedure is in samenwerking met JURA (BuiZa) verweer opgesteld. Grieven Cie geven aanleiding tot wijziging. Ad a: Stb. 1988, 432; wijziging in voorbereiding. Ad b: is meegenomen bij eerste nota van wijzigingen VAR
*4. Grensoverschrijdende overbrenging gevaarlijke afvalstoffen 84/631, L 326	01-10-85 01-01-87	a) Wijziging art. 16b Wet chemische afvalstoffen b) Wijziging ministeriële regeling in-, uit- en doorvoer	Discussie met de Europese Cie. over juiste uitvoering en over noodzaak Wca te wijzigen i.v.m. vaststelling EG-verordening. Ad b: Geplande inwerkingtreding begin 1991.
*5. Lood in benzine 85/210, L96	01-01-86	a) Ministerieel besluit bepalingmethoden lood en benzeen in benzine (Wet Luvo) b) Besluit bepaling octaangetal o.g.v. de Warenwet	Ad a: O.g.v. ingebrekestelling zal besluit worden aangepast. Geplande inwerkingtreding begin 1991. Ad b: Geplande inwerkingtreding 01-02-1991.
6. Luchtverontreiniging door installaties 84/360, L188	01-07-87	a) Hinderwet b) Wet luchtverontreiniging (Wet Luvo) c) Inrichtingenbesluit Wet Luvo (Stb. 1972, 294, zoals gewijzigd bij Stb. 1977, 709) d) Wijziging Wabm	In verband met discussie met Cie EG over juiste uitvoering richtlijn is d toegevoegd Ad d: is meegenomen bij eerste nota van wijzigingen VAR. Planning: inwerkingtreding begin 1992.
*7. Aquatisch milieu 86/280, L181	01-01-88	a) Drie ministeriële regelingen o.g.v. Wvo - Grenswaarden tetrachloorkoolstof - Grenswaarden DDT - Grenswaarden pentachloorfenol	Ad a: Ministeriële regelingen zijn m.i.v. 01-01-88 in werking getreden. Bekeken wordt in hoeverre de ingebrekestelling aanleiding is tot wijziging.

Richtlijnen	Fatale termijn	Wijze van uitvoering	Diversen
		b) Wijziging Wabm	Ad b: zit in eerste nota van wijzigingen VAR en technische tweede nota van wijzigingen. Planning inwerkingtreding: begin '92 Ad a: Planning: in dec. in RMC
*8. Milieu-effect-beoordeling openbare en particuliere projecten (MER) 85/337, L175	01-07-88	a) Wijziging Wabm, hoofdstuk milieueffectrapportage	
*9. Goede laboratoriumpraktijken 87/17, L15	01-07-88	b) Wijziging Besluit MER In op handen zijnde wijziging van het Kennisgevingsbesluit	Ad b: Planning: in nov. in RMC Opmerking Cie is te pareren, desalniettemin zal opmerking worden meegenomen bij op handen zijnde wijziging Kennisgevingsbesluit
*10. Aquatisch milieu 88/347, L158	01-01-89	a) Vier ministeriële regelingen o.g.v. Wvo – Grenswaarden aldrin, dieldrin, endrin, isodrin – Grenswaarden chloroform – Grenswaarden hexachloorbenzeen – Grenswaarden hexachloorbutadieen b) Wijziging Wabm	Ad a: Bekeken wordt in hoeverre ingebrekestelling aanleiding geeft tot wijziging. Ad b: Zit in eerste nota van wijzigingen en technische tweede nota van wijziging en bij VAR
11. Asbest 87/217, L85	01-01-89 01-07-91	a) Grenswaardenregeling asbest o.g.v. WVO b) Asbestbesluit Hinderwet c) Besluit aanwijzing chemische afvalstoffen d) Stortbesluit Wet Bodembescherming e) Sloopregeling o.g.v. Wet milieugevaarlijke stoffen (AMvB)	NL voldoet materieel reeds aan richtlijn; formele uitvoering: Ad a: Stb. 1988, 592, in werking per 31-12-88. Ad b: Voorpublicatie 03-05-89; planning adviesaanvraag RvSt december '90. Ad c: Advies RvSt 14-11-90. Planning: inwerkingtreding begin '91. Ad d: Voorpublicatie 22-05-90 Inwerkingtreding gelijk met VAR. Ad e: Planning: inwerkingtreding eind 91.
12. Zuiveringsslib in landbouw 86/278, L181 12-06-89		a) Wet Bodembescherming en Meststoffenwet b) Besluit overige organische meststoffen o.g.v. Wet bodembescherming en Meststoffenwet	Ad a: Per 01-01-87 van kracht. Ad b: Advies RvSt: 30-07-90; planning: inwerkingtreding 01-03-91.
13. Geluid huishoudelijke apparaten 86/594, L344	04-12-89	Besluit geluidsinformatie huishoudelijke apparaten o.g.v. Wet geluidhinder	Voorpublicatie in Stcrt. 03-08-89; Planning: in begin 91 voor advies naar RvSt; in werking eind 91.
14. Verontreiniging titaandioxide 89/428, L210	01-01-90	a) Besluit o.g.v. Wet luchtverontreiniging b) Ministeriële regeling o.g.v. Wet verontreiniging oppervlaktewateren c) Besluit o.g.v. Wet verontreiniging zeewater	De Commissie heeft bij het Hof van Justitie gevraagd om nietigverklaring van deze richtlijn omdat de juridische basis van de richtlijn onjuist zou zijn. Ad a: Planning: voorpublicatie in Stcrt. begin 91. Ad b: Stb. 1989, 619; in werking per 31-12-89. Ad c: Stb. 1989, 596; in werking per 31-12-89.

Richtlijnen	Fatale termijn	Wijze van uitvoering	Diversen
15. Grote stookinstallaties 88/609, L336	01-07-90	Wijziging Besluit emissie-eisen stookinstallaties Wet Luvo	Adviesaanvraag RvSt 06-09-90; Planning: in werkingtreding eind 1990
16. Luchtverontreiniging verbrandingsinstallaties stedelijk afval 89/369, L163	01-12-90	Wijziging Afvalstoffenwet	Geplande inwerkingtreding medio 1991.
17. Luchtverontreiniging bestaande installaties stedelijk afval 89/429, L203	01-12-90	Wijziging Afvalstoffenwet	Geplande inwerkingtreding medio 1991.

* De met * gemerkte richtlijnen zijn terug op de lijst i.v.m. inbreukprocedure (art. 169 EEG-verdrag).

Wat komt er beschikbaar bij de inwerkingtreding van de regelingen van VAR en Milieubeleidsplanning en milieukwaliteitseisen zoals deze voorstellen op dit moment bij de Tweede Kamer liggen (oftewel wat zijn de voordelen van een snelle inwerkingtreding)?

De belangrijkste elementen:

- de integrale milieuvergunning voor inrichtingen; vijf vergunningen (Hinderwet, Afvalstoffenwet, Wet chemische afvalstoffen, Wet geluidhinder, Wet inzake de luchtverontreiniging) worden geïntegreerd tot één; de ontheffing van algemene regels op grond van de Wbb wordt in deze vergunning geïncorporeerd;
- bij de vergunning kunnen alle voorschriften worden gesteld die nodig zijn ter bescherming van het milieu; ook voorschriften met het oog op het zuinig beheer van energie en grondstoffen (reikwijdte vergunning komt overeen met reikwijdte NMP 1990-1994); het bevoegd gezag wordt opgedragen bij de vergunningverlening zorg te dragen voor een zo hoog beschermingsniveau als redelijkerwijs bereikbaar is;
- het bovenstaande geldt ook bij het stellen van algemene regels voor inrichtingen, waarvoor VAR de basis biedt;
- het bevoegd gezag dient bij de vergunningverlening steeds na te gaan, hoe de nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen (voorkomen staat voorop), dan wel - voor zover dat niet blijkt te kunnen - zoveel als redelijkerwijs mogelijk is worden beperkt;
- het vrijkomen van afvalstoffen in inrichtingen kan voortaan volledig worden gereguleerd, zowel met het oog op het voorkomen of beperken van afvalstoffen (afvalvriendelijk productieproces) als met het oog op het scheppen van mogelijkheden voor een doelmatige verwijdering van afvalstoffen; in het algemeen ontstaan meer mogelijkheden voor structurele brongerichte maatregelen;
- er is een wettelijke voorkeur voor doelvoorschriften boven middelvoorschriften, maar als doelvoorschriften worden gesteld moet worden tevens voorschriften gesteld omtrent de controleerbaarheid daarvan;
- een onderzoek naar verdergaande milieubescherming kan worden voorgeschreven;
- een verplichting tot financiële zekerheid voor het nakomen van voorschriften of ter dekking van aansprakelijkheid voor milieuschade kan worden opgelegd aan bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen bedrijven;
- bij de vergunning kan worden bepaald dat bepaalde voorschriften gedurende een aan te geven termijn van kracht blijven, ook al heeft de vergunning haar gelding verloren (vorm van nazorg);
- het bevoegd gezag moet regelmatig bezien of de vergunning nog toereikend is, gelet op de technische mogelijkheden en gelet op de ontwikkelingen m.b.t. de kwaliteit van het milieu (actualiseren vergunningen);
- de Minister van VROM krijgt een algemene aanwijzingsbevoegdheid m.b.t. inrichtingsvergunningen in het algemeen belang;
- afstemming tussen Wabm- en WVO-vergunningen wordt tot op zekere hoogte geregeld;
- de inwerkingtreding van de coördinatieregeling bouw- en milieuvergunningen wordt mogelijk;
- de verhouding tussen vergunningen en algemene regels wordt geregeld;
- het wordt mogelijk om bij algemene maatregel van bestuur instructies te geven aan vergunningverlenende instanties m.b.t. aan de vergunning te verbinden voorschriften;
- de procedures voor vergunningen en ontheffingen worden vereenvoudigd en versneld;

- er komt een algemene regeling voor maatregelen in bijzondere omstandigheden m.b.t. inrichtingen;
- het bevoegd gezag voor een inrichting krijgt tot taak alle regels en verplichtingen die voor een inrichting gelden ingevolge de Wabm, de Aw, de Wca, Wbb, Wgh, Wlv, Wms, bestuurlijk te handhaven;
- de regelingen m.b.t. de handhaving (ministeriële bestuursdwang, dwangsom, intrekking) worden voor bijna alle milieuwetten gelijk geregeld;
- een regeling voor milieubeleidsplannen;
- een regeling voor de provinciale milieuverordening;
- een regeling voor het stellen van milieukwaliteitseisen;
- een aanwijzingsbevoegdheid van de Minister van VROM m.b.t. het provinciale milieubeleidsplan;
- een regeling inzake het gemeentelijk rioleringsplan;
- een vernieuwde procedure voor algemene maatregelen van bestuur;
- een koppeling tussen talloze beslissingen op grond van sectorwetten en de milieubeleidsplannen;
- de implementatie van zes in VAR verwerkte richtlijnen (zie paragraaf 2 van deze notitie) en twee (gedeeltelijk) in Milieubeleidsplanning en milieukwaliteitseisen verwerkte richtlijnen (zie gewijzigd considerans laatstgenoemd wetsvoorstel).

Samenvattend: veel nieuwe mogelijkheden om het NMP-beleid uit te voeren, het vervangen van verouderd instrumentarium door nieuwe, meer overzichtelijke regelgeving met een ruimere reikwijdte, nieuwe beleidsvoornemens kunnen sneller dan met de huidige instrumenten worden doorgevoerd.

Wat wordt buiten de tweede nota van wijzigingen bij VAR gelaten?

- regeling algemeen verhaalsrecht
- een aantal nazorg-bepalingen
- regeling milieutoezicht politie
- administratieve boete
- milieudelicten in hogere categorie WED
- regeling milieuverslaglegging
- aanpassing procedure n.a.v. voorstellen Evaluatiecommissie Wabm
- regeling gegevensverstrekking bij vergunningaanvraag
- voorstellen Taakgroep Wabm/WVO
- herziening regulering van indirecte lozingen
- overige ingrijpende wijzigingen/ nieuwe onderwerpen

Wat zal voorts niet bij verdere behandeling VAR kunnen worden meegenomen?

(Nb. het betreft hier onderwerpen, waarvan in de memorie van antwoord is toegezegd dat nader onderzoek zal worden verricht en dat de uitkomsten van dat onderzoek nog bij de behandeling van VAR – in een later stadium, bij de nota n.a.v. het eindverslag en wellicht zelfs bij de derde nota van wijzigingen – zullen worden betrokken. In het tijdschema 1/1/92 inwerkingtreding is het niet haalbaar de nota naar aanleiding van het eindverslag te laten wachten op deze onderzoeksresultaten).

- mogelijkheden wettelijke regeling convenanten
- mogelijkheden herziening relatie Wet milieubeheer/Mijnwet
- regeling om het «gedogen» verder tegen te gaan
- mogelijkheden «boetebeding» bij vergunningen

De tweede nota van wijzigingen zal derhalve alleen nog technische punten bevatten.