

Vergaderjaar 1990-1991

21 437

Wijziging van diverse wetten in verband met vereenvoudiging van regelgeving en vergroting van gemeentelijke en provinciale beleidsvrijheid

Nr. 10

TWEEDE NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 12 december 1990

A

Artikel II, onderdeel A, wordt vervangen door:

A. Aan artikel 271 worden een vierde tot en met achtste lid toegevoegd, luidende:

In afwijking van artikel 271 behoeft een besluit als bedoeld in artikel 269 dat uitsluitend een wijziging van het tarief van een belasting bevat, de goedkeuring van gedeputeerde staten. Gedeputeerde staten zenden hun besluit tot goedkeuring dan wel tot onthouding van goedkeuring ter kennisneming aan Onze Minister van Binnenlandse Zaken, vergezeld van een afschrift van het desbetreffende raadsbesluit.

Indien de raad geen termijn heeft vastgesteld waarvoor zijn besluit zal gelden, kunnen gedeputeerde staten bij hun beslissing een zodanige termijn bepalen.

Indien gedeputeerde staten van oordeel zijn dat aan een besluit als bedoeld in het vierde lid de goedkeuring moet worden onthouden om redenen die geen betrekking hebben op de wijziging van het tarief, zijn op het besluit het eerste tot en met derde lid van toepassing.

Tegen een besluit van gedeputeerde staten tot onthouding van goedkeuring aan een besluit als bedoeld in het vierde lid kan binnen dertig dagen nadat het besluit van gedeputeerde staten ter kennis van het gemeentebestuur is gebracht, beroep bij de Kroon worden ingesteld.

Indien de belastingverordening is goedgekeurd, wordt de goedkeuring geacht te zijn verkregen overeenkomstig het eerste dan wel het vierde lid.

B

In **artikel II, onderdeel C**, wordt in het in onderdeel 2 voorgestelde vierde lid van artikel 274 van de Gemeentewet (Stb. 1931, 89) na de eerste volzin de volgende volzin ingevoegd: Een besluit als bedoeld in de eerste volzin bevat een aanduiding van het gebied waarbinnen het desbetreffende onroerend goed is gelegen.

Toelichting

A

Ingevolge artikel II, onderdeel A, van het wetsvoorstel zal het toezicht op gemeentelijke belastingverordeningen waarin louter tariefswijzigingen zijn opgenomen, worden overgedragen aan gedeputeerde staten. Gebleken is dat dat onderdeel geen nadere voorschriften over de goedkeuringsprocedure bevat. Het is wenselijk deze daarin alsnog op te nemen. Daarbij is gekozen voor dezelfde voorschriften als die in de artikelen 271a en 271c van de Gemeentewet, zoals opgenomen in het wetsvoorstel D'gemeenten en D'provincies (21 081). In die artikelen wordt in bepaalde provincies het toezicht op zogenaamde standaardverordeningen, onderscheidenlijk alle gemeentelijke belastingverordeningen, bij wijze van experiment aan gedeputeerde staten overgedragen. De voorschriften waarop wordt gedoeld, houden in dat:

- a. gedeputeerde staten hun besluit tot goedkeuring dan wel tot onthouding van goedkeuring, vergezeld van een afschrift van het desbetreffende raadsbesluit, aan Onze Minister van Binnenlandse Zaken zenden,
- b. gedeputeerde staten een termijn kunnen bepalen waarvoor het raadsbesluit zal gelden, en
- c. tegen het besluit van gedeputeerde staten beroep bij de Kroon kan worden ingesteld.

Voorts is een voorziening getroffen voor het geval aan gedeputeerde staten een belastingverordening wordt voorgelegd die weliswaar in materiële zin louter een wijziging van het tarief bevat, doch waarin ook een ongewijzigde bepaling voorkomt die bijvoorbeeld op grond van een wetswijziging of jurisprudentie die van na de totstandkoming van die bepaling dateren, niet langer gehandhaafd kan blijven. Als niet toevallig ook in de tariefswijziging een reden tot onthouding van goedkeuring is gelegen, zijn gedeputeerde staten niet bevoegd aan een dergelijke verordening de goedkeuring te onthouden. Aan de andere kant is het onwenselijk dat gedeputeerde staten de verordening in dit geval dan maar zouden moeten goedkeuren. Om die reden is de voorgestelde procedure aangevuld met de bepaling dat, indien gedeputeerde staten van oordeel zijn dat aan een verordening met louter een tariefswijziging de goedkeuring moet worden onthouden om redenen die geen betrekking op die tariefswijziging hebben, de verordening wordt behandeld als een belastingverordening die de goedkeuring van de Kroon behoeft.

Overigens menen wij dat het in verband met deze aanvullende voorstellen in beginsel wenselijk is de inhoud van het hier in het geding zijnde artikel 271 van de Gemeentewet over meer artikelen te verdelen. Er zou dan echter een vernummering van de artikelen 271a, 271b en 271c van de Gemeentewet, zoals opgenomen in het wetsvoorstel D'gemeenten en D'provincies, moeten plaatsvinden die licht tot verwarring kan leiden. Nu er in het kader van de invoering van de nieuwe Gemeentewet toch een vernummering van artikelen zal moeten plaatsvinden, menen wij dat de verdeling van de inhoud van artikel 271 over meer artikelen beter in dat kader kan plaatsvinden.

B

In artikel II, onderdelen B en C, van het wetsvoorstel is met betrekking tot de gemeentelijke baat- en bouwgrondbelasting voor de gemeenten de verplichting opgenomen om, voordat met het treffen van de voorzieningen wordt aangevangen, een zogenaamd bekostigingsbesluit op te nemen. In onderdeel B is met betrekking tot de baatbelasting de

bepaling opgenomen dat het bekostigingsbesluit een aanduiding bevat van het gebied waarbinnen het gebate onroerend goed is gelegen. Verzuimd is in onderdeel C met betrekking tot de bouwgrondbelasting een overeenkomstige bepaling op te nemen. Dit verzuim wordt thans hersteld.

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,
D. IJ. W. de Graaff-Nauta