

Vergaderjaar 1990-1991

21 607

Wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968 (aanpassing aan de achttiende btw-richtlijn en enige andere wijzigingen)

Nr. 5

VOORLOPIG VERSLAG

Vastgesteld 4 oktober 1990

De vaste Commissie voor Financiën¹, belast met het voorbereidend onderzoek, brengt van haar voorlopige bevindingen als volgt verslag uit.

Algemeen

De leden van de C.D.A.-fractie konden instemmen met het doel en de strekking van dit wetsvoorstel. Zij meenden echter te moeten constateren dat de achttiende richtlijn is vastgesteld op 18 juli 1989 en niet geheel onverwacht zal zijn uitgevaardigd. Deze leden vroegen dan ook waarom het bijna een jaar heeft geduurd alvorens het wetsvoorstel is ingediend.

De leden van de P.v.d.A.-fractie hadden met belangstelling kennis genomen van dit wetsvoorstel. Zij vroegen de regering toe te lichten welke adviezen het Europese Parlement heeft uitgebracht over de achttiende EG-BTW-richtlijn en in hoeverre de Europese Commissie en de Raad van ministers die adviezen hebben opgevolgd. Voorts vroegen zij om nadere informatie over de aard van de nog resterende afwijkingen van de zesde richtlijn, de stand van zaken in de besluitvorming in Brussel ter zake en over de belangen die bij het opheffen van die afwijkingen voor Nederland op het spel staan. Wat is de Nederlandse opstelling in deze? De leden van de P.v.d.A.-fractie vroegen welke wettelijke basis er was om op twee onderdelen bij ministeriële resolutie op het wetsvoorstel vooruit te lopen (vrijstelling collectief vermogensbeheer, verlaagd tarief commercieel ongeleide en verstrekte blindegeleidehonden).

De leden van de G.P.V.-fractie waren in het algemeen wel bereid hun medewerking te verlenen aan een aanpassing van de Nederlandse wetgeving aan harmonisatievoorstellen van de Europese Commissie. Harmonisatie is voor deze leden echter geen doel in zichzelf. De wijzigingsvoorstellen dienen ook inhoudelijk gemotiveerd te kunnen worden. Die inhoudelijke motivering werd in de memorie van toelichting niet gegeven. Zo keken deze leden nogal vreemd aan tegen het enerzijds laten vallen van de vrijstelling voor de diensten van vee- c.q. dierenartsen, terwijl anderzijds wel wordt voorgesteld een vrijstelling in te voeren voor het beheer van gemeenschappelijke beleggingsfondsen. Dit

¹ Samenstelling:

Leden: Koning (VVD), voorzitter, Van Houwelingen (CDA), Schutte (GPV), De Korte (VVD), Tommel (D66), Linschoten (VVD), Paulis (CDA), Vermeend (PvdA), Brouwer (Groen Links), G. H. Terpstra (CDA), Melkert (PvdA), ondervoorzitter, Smits (CDA), Reitsma (CDA), Vreugdenhil (CDA), Vriens-Auerbach (CDA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), Van der Vaart (PvdA), G. de Jong (CDA), Ybema (D66), Witteveen-Hevinga (PvdA), M. Zijlstra (PvdA), A. de Jong (PvdA) en Kersten (PvdA).

Plv. leden: Blaauw (VVD), Lansink (CDA), Van Dis (SGP), Groenman (D66), Van Erp (VVD), Weisglas (VVD), Gerritse (CDA), Schoots (PvdA), Rosenmöller (Groen Links), Hillen (CDA), Van Traa (PvdA), Wolters (CDA), Van de Camp (CDA), Schartman (CDA), De Leeuw (CDA), Van Zijl (PvdA), Verspaget (PvdA), Van Iersel (CDA), Wolffensperger (D66), Leerling (RPF), Van Nieuwenhoven (PvdA), Lonink (PvdA) en Van Otterloo (PvdA).

leek een weinig sociale afweging. Deze leden kregen hierop graag een nadere toelichting.

Budgettaire aspecten

De leden van de P.v.d.A.-fractie wilden graag precies voorgerekend zien in hoeverre het huidige landbouwforfait van 4,9% nog correct is. Voorts wilden zij graag nader voorgerekend zien dat het vervallen van de vrijstelling voor diensten van dierenartsen een verhoging van het forfait met 0,1% punt rechtvaardigt. Zij zouden gaarne de budgettaire effecten wat betreft de dierenartsen afzonderlijk gekwantificeerd willen zien, dus gespecificeerd naar effecten verbonden met omvang prestaties aan aftrekgerechtigde ondernemers, omvang prestaties aan deelnemers landbouwregeling en omvang prestaties aan niet-aftrekgerechtigden als particulieren, waarbij zij tevens de omvang en de aangenomen verdeling van de prestaties over die drie categorieën genoemd wilden zien. Zij vroegen of in de budgettaire raming en de berekening van de forfaitverhoging wel voldoende rekening is gehouden met de mate waarin specifiek dierenartsen presteren aan veehouders in de bio-industrie, die niet onder de landbouwregeling kunnen vallen.

De leden van de P.v.d.A.-fractie wilden graag weten welke budgettaire effecten de twee onderdelen van het wetsvoorstel waarop bij resolutie is vooruitgelopen, hadden op het moment van het uitvaardigen van die resoluties.

Artikelen

Artikel 1, onderdelen A.1 en B. vervallen van de vrijstelling voor dierenartsen.

De leden van de C.D.A.-fractie vroegen op welke bepaling in de zesde richtlijn 77/388 de vrijstelling voor de diensten van paramedische beroepen voor dieren, castreurs, verloskundigen voor dieren en veepediciures berust, nu in artikel 13A lid 1 sub c slechts wordt gesproken over paramedische beroepen in het kader van de geneeskundige verzorging van de mens en in Bijlage F slechts wordt gesproken over diensten van dierenartsen. Indien de vrijstelling een richtlijn-basis ontbeert, kunnen de eerder genoemde castreurs en verloskundigen indien die dat wensen nu toch reeds een beroep op de niet-vrijstelling doen. Deze leden vroegen of er ook andere vrijstellingen van toepassing zijn die geen basis hebben in het communautaire recht.

De leden van de P.v.d.A.-fractie vroegen waarom in dit wetsvoorstel reeds de aanpassing van het landbouwforfait is geregeld, die pas per 1 januari 1992 zal ingaan. Ligt het niet voor de hand dat dit forfait door andere ontwikkelingen weer aangepast moet worden tussen nu en 1 januari 1992? Welke procedures worden in het algemeen gevolgd voor de periodieke herijking van de hoogte van het forfait?

Artikel 1, onderdeel A.2. Vrijstelling voor het beheer van beleggingsinstellingen

De leden van de P.v.d.A.-fractie vroegen of de gekozen terminologie is afgestemd op die van de Wet toezicht beleggingsinstellingen. In hoeverre heeft dit artikel hetzelfde bereik als deze wet?

Artikel 1, onderdeel C.1. Verlaagd tarief voor blindengeleide honden

De leden van de C.D.A.-fractie stemden in het verlaagd tarief voor de blindengeleidehonden.

De leden van de P.v.d.A.-fractie vroegen waarom voor het verlaagde tarief is gekozen. Is het in het algemeen belang dat naast het Koninklijk Nederlands Geleidehondenfonds (KNG) ook commerciële instellingen blindengeleidehonden opleiden?

Artikel 1, onderdeel C.2. Verlaagd tarief voor expertisewerkzaamheden

De leden van de C.D.A.-fractie hadden waardering voor de gevonden oplossing voor de expertisebureaus.

De leden van de G.P.V.-fractie betreurden het dat het niet mogelijk was gebleken de vrijstelling van bepaalde diensten door expertisebureaus te handhaven. De argumenten die de regering hiervoor had aangevoerd, konden deze leden onderschrijven. Is ook nagegaan of het mogelijk is enige van de andere diensten van expertisebureaus (die dus niet vielen onder de vrijstelling) over te hevelen van het algemene tarief naar het verlaagde tarief? Het concurrentienadeel dat ontstaat door de vrijgestelde diensten nu te gaan belasten met het verlaagde tarief, zou daarmee enigszins kunnen worden gemitigeerd.

Betekent de vervanging van de vrijstelling door de toepassing van het verlaagde tarief een extra administratieve belasting?

Artikel 11

Verplicht de achttiende richtlijn dat de vrijstelling van dierenartsen precies per 1 januari 1992 vervalt of gaat het hier om een uiterste datum voor verwerking in nationaal recht? Zo dit laatste het geval is, waarom is dan tot het laatst mogelijke ogenblik gewacht?

De voorzitter van de commissie,
Koning

De griffier van de commissie,
De Gier